

ANDES: LOS MEDIOS EN EL OJO DEL HURACÁN

Andes: the media in the eye of hurricane

César Ulloa Tapia

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

✉ caulloa@flacso.org.ec

Resumo: *Los episodios de tensión entre los medios privados y los gobiernos de Venezuela, Bolivia y Ecuador, la mediatización de la política a través de campañas permanentes y el papel de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas de propaganda en los gobiernos de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, alientan el análisis acerca de cuál es el papel que los medios y las TIC cumplen en la democracia.*

Palabras clave: *medios, TIC, política.*

Abstract: *Episodes of tension between the private media and the governments of Venezuela, Bolivia and Ecuador, the mediatization of politics through ongoing campaigns and the role of Information and Communication Technology (ICT), as tools of propaganda in the government of Hugo Chávez, Evo Morales and Rafael Correa, that encourage an analysis of the role that play the media and ICT in democracy.*

Key words: *media, ICT, political.*

Los medios y las TIC se han convertido en los grandes protagonistas de los procesos políticos en la región Andina, pero de manera especial en Ecuador, Venezuela y Bolivia, a partir del ascenso al poder por parte de Rafael Correa, Hugo Chávez y Evo Morales. Este contexto, se ha caracterizado por permanentes momentos de tensión y disputa entre los medios privados y los gobernantes.

Esta situación está relacionada con varios aspectos, como: a) la construcción del discurso de sus gobernantes contra las instituciones democráticas, el desgastado sistema de partidos políticos y los medios privados, porque aducen que estos últimos actúan como actores políticos y defienden, exclusivamente, intereses económicos de las oligarquías y la

partidocracia, b) la consolidación de la figura de los medios públicos al servicio de estos gobiernos como respuesta a los medios privados, c) la judicialización del ejercicio periodístico, debido a procesos legales llevados contra periodistas y medios en estos países, d) la banalización de la política, parafraseando a Giovanni Sartori (2010), y e) la personalización de la esfera política.

Este escenario no surge espontáneo, pues en los tres países hubo una crisis institucional y de manera especial de los partidos (PACHANO, 2008, 2006; PAREDES, 2001; LÓPEZ, 2007; TANAKA, 2003; LASERNA, 1992; ROMERO, 2007), el que fue capitalizado por los presidentes actuales para emerger como actores que podían solucionar los problemas socioeconómicos y políticos, inaugurar un nuevo orden democrático (participativo) y, sobre todo, pagar la deuda social.

Una de las estrategias que utilizaron de manera similar Correa, Chávez y Morales fue un discurso de confrontación contra todo lo que representaba el pasado, el Imperio (E.E.UU.), la defensa de la soberanía económica por la denominada injerencia de los organismos multilaterales de crédito (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial) y la inauguración de una nueva sociedad mediante el Socialismo del Siglo XXI. Correa denominó a su proceso como “revolución ciudadana” y Chávez, la bautizó como “revolución bolivariana”.

Simbología en el discurso

Los gobiernos diseñaron una estrategia que contiene una retórica envuelta en el lenguaje popular lleno de lugares comunes, el uso de contenidos históricos que evocan a los héroes de sus países y Latinoamérica (Simón Bolívar, Eloy Alfaro, Che Guevara), el ataque sistemático contra todos quienes estén en su contra, la excesiva presencia mediática como los casos de

Hugo Chávez en su programa radial *Aló Presidente*, los enlaces sabatinos de radio y televisión de Rafael Correa y las cadenas semanales, en las que informan sobre sus gestiones en diferentes temas, pero también son utilizadas para atacar a sus detractores. En palabras de Omar Rincón (2008), se podría decir que estamos frente a “tele-presidentes”.

Entre las características del estilo mediático de los tres presidentes, se encuentra el ataque sistemático a los medios privados, bajo el criterio que se han convertido en actores políticos, sobre todo en momentos donde los medios han denunciado supuestos actos de corrupción, en los cuales han sido implicados altos funcionarios de los gobiernos. Uno de los episodios de mayor connotación internacional fue el juicio seguido por el presidente ecuatoriano Rafael Correa al editorialista de diario *El Universo*, Emilio Palacio, así como a los dueños de este vespertino por la publicación del editorial, *No a las mentiras*, el seis de febrero de 2011.

Emilio Palacio escribió acerca de la actuación del Presidente Correa, el 30 de septiembre de 2010, en la huelga y sublevación de algunos elementos de la Policía Nacional, en el Regimiento Quito, debido a exigencias económicas. Palacio, dijo: “El Dictador debería recordar, por último, y esto es muy importante, que con el indulto, en el futuro, un nuevo presidente, quizás enemigo suyo, podría llevarlo ante una corte penal por haber ordenado fuego a discreción y sin previo aviso contra un hospital lleno de civiles y gente inocente”. Esto en alusión a que el rescate al Presidente que se llevó a cabo por parte de las Fuerzas Armadas dio como resultado muertos y heridos.

Sin embargo, para Correa las cosas no se quedaron ahí, pues enjuició a dos periodistas de diario *Expreso*, Juan Carlos Calderón y Christian Zurita, porque según el mandatario, ellos habían escrito en el libro, *El Gran Hermano*, que él sabía de los contratos millonarios firmados por su hermano, Fabricio Correa, con el gobierno. Al final, el Presidente desistió de las medidas jurídicas después que se dictaron las respectivas sentencias, pese a que ganó el

juicio contra el editorialista de El Universo y los directivos por USD 40 millones. Estas acciones contra la prensa privada fueron rechazadas por los medios internacionales y generó una crisis interna en el Gobierno, en la medida que no se definió con claridad si optar por la radicalización contra los medios o cerrar este capítulo y tratar de recomponer las relaciones.

El gobierno de Hugo Chávez, durante sus trece años, ha tenido momentos de tensión contra los medios privados de su país, siendo uno de los más importantes por su connotación pública interna e internacional el cierre del canal de televisión RCTV, el 23 de enero de 2010, tras la negativa del gobierno de renovar la frecuencia. Uno de los motivos para el cierre fue que la resistencia de RCTV a transmitir una cadena nacional del Presidente. Más allá de entrar en detalles respecto de este episodio, cabe decir que la confrontación con los medios ha sido permanente. Incluso, parecería que al igual que en Ecuador, los medios han ocupado, según las actuaciones de estos gobiernos, el papel de la oposición, que no termina de recomponerse y ha dado pasos a la conformación de partidos hegemónicos: Partido Socialista Unido de Venezuela y Alianza PAIS en Ecuador.

Uno de los factores comunes de los tres presidentes es la búsqueda de protagonismo en los distintos espacios del entorno internacional; sobre todo, en discursos contra los EE.UU., las discrepancias contra organismos regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), las ONGs relacionadas con el monitoreo de libertades de información y prensa.

Para el caso de Evo Morales, como advierte Ricardo Aguilar (2012):

Constantemente, el Presidente del Estado hace alusión a los medios de información como el último subterfugio de sus más radicales opositores, pues, su oposición con representatividad en la Asamblea Legislativa Plurinacional no existe realmente sino como una simple formalidad. Según Edwin Herrera, periodista y secretario Político permanente del Movimiento Sin Miedo (MSM),

Morales tuvo mucho apoyo de los medios de comunicación antes de ser posesionado. Fue el dirigente sindical que mayor cobertura recibió por parte de los periodistas, dice. De ahí su cercanía con éstos. Luego, “muchos quienes cubrían el área de política fueron a trabajar a los ministerios una vez que Morales asumió la presidencia. Ya en el poder se produce un cambio radical, pues, comienza a ver a la prensa como su principal enemigo.

Este escenario de disputa entre estos gobiernos y los medios privados auspició que los primeros revisen varias cosas, como: mejorar las condiciones laborales de sus trabajadores (salarios, seguridad social y selección de personal por niveles de profesionalización), su ejercicio periodístico, mayor rigor y objetividad en las coberturas, cautela y neutralidad en el aspecto editorial, y debates en distintos espacios académicos y sociales acerca del rol de la prensa, y la relación entre la política y los medios. Otro aspecto que ha agudizado la tensión en esta relación fue el impulso de leyes de Comunicación por parte de los Ejecutivos, sin embargo en Ecuador esta iniciativa no ha sido aprobada por la Asamblea Nacional.

Sistemas de comunicación gubernamentales

Una de las maneras de afianzar la credibilidad y apoyo en la opinión pública por parte de los tele-presidentes es la implementación de sistemas de comunicación que garanticen su omnipresencia en los medios, la creación de medios públicos (radio, televisión y diarios), el pautaaje propagandístico en los medios privados, pese a que los atacan sistemáticamente, la respuesta ágil por parte de su aparato comunicacional frente a posibles denuncias y confrontaciones de la oposición. También son gobiernos que dependen de las encuestas. Como diría Giovanni Sartori (2010, p.84)... “la sondeo-

dependencia, como ya he dicho, es la auscultación de una falsedad que nos hace caer en una trampa y nos engaña al mismo tiempo”.

La excesiva presencia de los tele-presidentes en los medios ha permitido que se personalice la política, es decir que se dé mayor importancia a los candidatos antes que a sus agrupaciones, contradiciendo aquello de propiciar una democracia participativa. Esto disminuye el protagonismo de los partidos y las organizaciones políticas en la opinión pública, además que el espacio mediático sea un lugar de disputa frecuente por parte de los políticos, ya que desde estos lugares se acercan a los posibles segmentos electorales, se construyen los relatos, se re-significan las imágenes y se garantiza cierto posicionamiento en las audiencias de los programas. Además, que la propaganda se difunda en los espacios de mayor ranking de sintonía.

Al entrar en disputa los políticos por los espacios televisivos y radiales de mayor ranking consiguen banalizar la política (vaciar de contenidos lo ideológico y pragmático). Parecería que estos harían cualquier cosa por estar en la caja mágica. Por eso, no es de extrañarse que a los candidatos, luego funcionarios, se les observe en programas de farándula, espectáculo, humor, entrevistas, deportes, cocina. El objetivo es atraer a las audiencias y no, necesariamente, desde discursos cargados de ideología, sino más bien desde la puesta en escena de acciones cotidianas, lenguaje popular e imágenes que tratan de generar cierto carisma.

La omnipresencia mediática de Chávez y Correa también se manifiesta en el uso del twitter, porque a través de esta herramienta, el Presidente de Venezuela ha suplido su ausencia el último año debido a su enfermedad, gobernando desde el celular. En Ecuador, los mensajes del mandatario han avivado el debate entre los internautas, además de poner en debate cosas muy cotidianas y a veces triviales. No obstante, lo importante de esta estrategia comunicacional es generar una idea de interacción permanente con seguidores y también detractores.

Pese a que no se trata de explicar este fenómeno desde tesis posmodernas, este tipo de fenómenos se inscriben en la vida líquida que habla Zygmunt Bauman (2006), quien retrata la sociedad como carente de sentidos y que se deja llevar por una corriente, en donde todo es efímero, instantáneo, por lo cual casi todo pierde rápidamente su significado. Las imágenes son claves para comprender este fenómeno, pues así como estas se suceden a grandes velocidades en la televisión, la política trataría de usar estas características para su campo de juego.

David Harvey (1998, p.320) respecto de la política dice: “en la medida en que la identidad depende cada vez más de las imágenes, las réplicas seriales y reiteradas de las identidades (individuales, empresariales, institucionales y políticas) se convierten en una posibilidad y en un problema real. Podemos ver funcionar esto en el campo de la política a medida que los constructores de la imagen y los medios adquieren más importancia en la configuración de las identidades políticas”.

Para concluir, cabe decir que la intención de este artículo no fue plantear una teoría, sino más bien alimentar un debate respecto de la política y su relación con los medios y las TIC, en la medida que han propiciado nuevas formas de hacer proselitismo, atraer a los electores, combatir a sus enemigos, construir identidades y, sobre todo, mediatizar un campo de la sociedad.

Referências

- AGUILAR, Ricardo. “Evo y la prensa, una historia ‘bipolar afectiva’: del amor al odio” en diario La Razón, 2012. http://www.la-razon.com/suplementos/animal_politico/Evo-prensa-historia-bipolar-afectiva_0_1608439191.html
- BAUMAN, Zygmunt. *Vida líquida*. Madrid: Ed. Paidós, 2006.
- LASERNA, Roberto. *Productores de la democracia actores sociales y procesos políticos en Bolivia (1971-1991)*. Cochabamba: CERES, 1992.
- LÓPEZ MAYA, Margarita. “Partidos y sistema de partidos en Venezuela” en *La política por dentro*. Lima: Ágora Democrática, 2007.
- PACHANO, Simón. *Calidad de la democracia y colapso del sistema de partidos en Ecuador*. Ponencia presentada al seminario Partidos políticos y calidad de la democracia. México: 26-28 noviembre 2008.

- PACHANO, Simón. *El peso de lo institucional: auge y caída del modelo boliviano*. En América Latina Hoy. 43. 2006. pp. 15-30.
- PALACIO, Emilio. *No a las mentiras*. En diario El Universo. 06 de febrero de 2011.
- PAREDES, Lorena. *Proceso de cambio político en Ecuador contemporáneo: un contrapunto con Venezuela*. Quito: Ed. Flacso- Abya-Yala, 2011.
- RINCÓN, Omar (ed). *Los Tele-presidentes cerca del pueblo, lejos de la democracia*. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación, 2008.
- ROMERO, Salvador. “*La elección presidencial del 18 de diciembre de 2005 en Bolivia*” en Atlas Electoral Latinoamericano. La Paz, 2007.
- SARTORI, Giovanni. *Homo Videns la sociedad teledirigida, México*: Ed. Santillana, 2010
- TANAKA, Martín. *La situación de la democracia en Bolivia, Chile y Ecuador a inicios de siglo*. Lima: Comisión Andina de Juristas, 2003.