

# CAUSAS DEL SURGIMIENTO DE LOS NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS CHILENOS EN LA DÉCADA DE 2010: ESTUDIO DE LA TEORÍA Y ESTUDIO DE CASO DEL PARTIDO EVOLUCIÓN POLÍTICA (EVOPOLI).<sup>1</sup>

LUIS FELIPE GARCÍA CASTILLO

*Licenciado en Derecho, Pontificia Universidad Católica de Chile*

*Magister en Ciencia Política (c), Universidad de Chile*

*Correo electrónico: [lfgarciacastillo@gmail.com](mailto:lfgarciacastillo@gmail.com)*

## RESUMEN

*El presente trabajo busca abordar a través de un estudio caso el fenómeno del aumento explosivo en la cantidad de partidos políticos en Chile. A partir del modelo entregado por Alcántara (2001), y seguido de una amplia información extraída desde la teoría, se realiza el estudio de las bases que podrían influir en este proceso de formación partidaria. Si bien no es una replica del modelo de Alcántara, se adapta y acota a una situación particular dentro de un sistema de partidos en actual cambio, derivado de los cambios electorales, sociales y legislativos que se han presenciado desde 2010.*

*En virtud de esto, se ha enfocado el presente trabajo en el periodo comprendido desde el 2010-2016, y poniendo énfasis en solo uno de los casos surgido: El partido Evolución Política, el cual se estudiará a partir de algunos hechos hitos documentados a través de documentos de índole partidaria, así como archivos de prensa.*

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, constituye un esfuerzo exploratorio por abordar un fenómeno reciente en la historia política de Chile, cuyas dimensiones aun no son posibles de medir en cuanto aun es posible asombrarnos por la trayectoria seguida por los actores políticos. Con este trabajo se busca explorar el origen de los nuevos partidos

---

<sup>1</sup> Trabajo preparado para su presentación en el 9º Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Montevideo, 26 al 28 de julio de 2017.

políticos, los cuales en los últimos 7 años han aumentado exponencialmente en relación a lo que venía ocurriendo desde los albores de la transición a la democracia.

Basándonos en el marco teórico y metodológico del estudio completo desarrollado por Alcántara (2001), se adaptó un modelo de acuerdo a las características recientes del fenómeno, con el fin de medirlo brevemente a través de la observación de uno de aquellas entidades que lo protagoniza. Es así, como se ha seleccionado el caso del partido Evolución Política (más conocido como Evópoli), para dar cuenta de la trayectoria que este ha seguido dentro de su espectro político, el que más allá de las diferencias nos puede entregar un primer insumo para el estudio completo de los nuevos partidos chilenos.

Cabe destacar, que esta breve y exploratoria entrega corresponde a parte del trabajo que el autor está realizando en el marco de su trabajo de tesis conducente al grado académico de Magister en Ciencia Política. Con lo cual las carencias que pueda presentarse, y el carácter exploratorio en el que se funda está enmarcado en esta situación. Por todo lo anterior, los resultados finales han de ser revisados una vez finalizados los objetivos trazados en el marco del trabajo de tesis.

## **ANTECEDENTES**

Chile desde el regreso de la democracia en 1990 ha mostrado un sistema de partidos cuyo eje divisor se encuentra en el eje izquierda-derecha (Dix, 1989; Scully, 1992; Coppedge, 1998; Alcántara, 2001), el cual ha sido marcado por el que quizás ha constituido el hito histórico político más importante de los últimos treinta años, la recuperación de democracia y el proceso de transición derivada del plebiscito celebrado en 1988 que derrotó la dictadura del General Pinochet. En torno a este hito a su vez se ha señalado, de manera un poco más aventurada, que el eje distintivo de los partidos políticos chileno reconoce como clivaje la posición adoptada por cada partido al momento frente al mencionado plebiscito, y que este ha permanecido desde entonces hasta la fecha (Tironi y Agüero, 1999).

Una de las condicionantes más importantes que nos permite confirmar esta continuidad se encuentra en la Constitución heredada por los gobiernos de la transición democrática, por cuanto aquella dispuso un sistema electoral binominal (aplicado a nivel de elecciones parlamentarias) que contribuyó a la formación de dos grandes

bloques políticos, que por motivos de diseño del sistema electoral ha supuesto hasta la fecha un obstáculo difícil de soslayar. Por su lado la legislación de partidos políticos desde 1990, hasta al menos el año 2015, se ha mantenido estática, lo cual no ha significado un aliciente suficiente para superar las trabas establecidas, y que permitan quebrar el poderoso binomio que ha materializado la consagración de dos grandes coaliciones electorales que han impedido que partidos fuera de ellas tengan representación pequeña comparada a las anteriores.

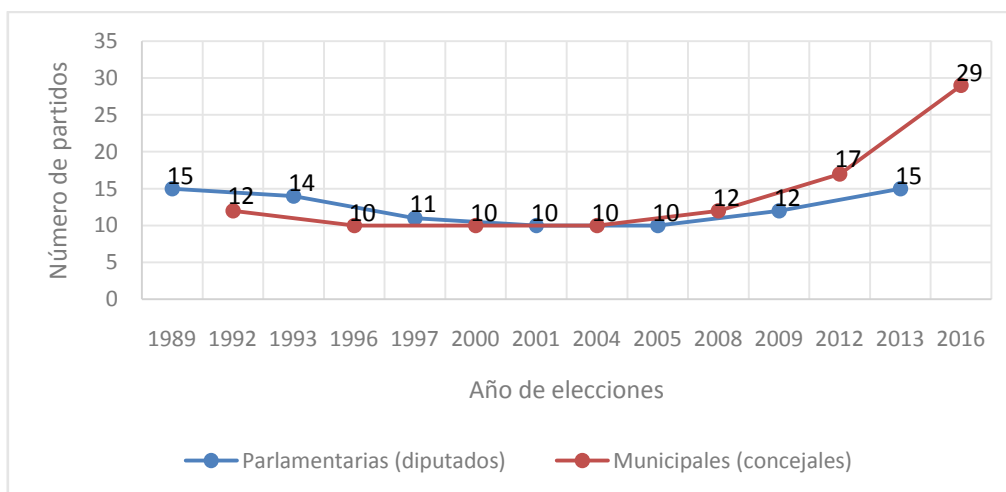
A nivel electoral, y en apreciación de las estadísticas que nos proporcionan las múltiples elecciones celebradas tras el retorno a la democracia (ver gráfico N°1), es posible apreciar una constancia en lo que respecta a la cantidad de partidos hasta al menos el año 2008. En cuanto observamos proporcionados por el Servicio Electoral (SERVEL) a nivel de elecciones parlamentarias, en específico aquella mediante la cual se eligen diputados, si bien la transición a la democracia inició con 15 partidos compitiendo por los escaños de la Cámara baja en 1989, esta cifra bajó a 11 en las elecciones de 1997, alcanzando una mínima expresión en las elecciones de 2001 y 2005 en las que solo participaron 10 partidos. Luego de esto la cifra comenzó su ascenso en 2009 a 12 partidos en competencia, y en las última parlamentarias a 15; con lo cual se volvió a las cifras relativamente altas de actores dispuestos a la lucha electoral, replicando los mismos niveles que generó en su momento el hito democrático de retornar a un régimen de competencia.

Aunque este trabajo no tiene la intención de estudiar un fenómeno acontecido, la relativa invariabilidad en la cantidad de actores se debe al efecto generado por el sistema binominal vigente hasta la última elección parlamentaria, de esto la literatura se ha encargado de demostrar los efectos desincentivadores del mencionado sistema electoral (Cabezas y Navia, 2005; Luna, 2008).

Por otro lado, a nivel de elecciones municipales, aunque la elección de autoridades locales no se ha regido por el mismo sistema electoral que a nivel parlamentario, lo cierto es que pareciera replicarse el mismo fenómeno de invariabilidad. Al observar las estadísticas proporcionados por el SERVEL, si bien la secuencia de elecciones municipales iniciada en 1992 partió con 12 partidos, esta cifra rápidamente se estancó en 10 a partir de la segunda elección municipal hasta el año 2008, cuando recién pudo manifestarse un alza en la cantidad de partidos, la cual se fue

acentuando en las últimas dos elecciones municipales celebradas, llegando al inédito número de 29 partidos competidores en las elecciones celebradas el año recién pasado.

Lo anterior nos permite comprender en primer lugar, una cierta sintonía entre la cantidad de partidos que disputan los cargos de representación en ambos niveles, así como la existencia de una binominalización del sistema de partidos chileno, en cuanto los efectos del sistema electoral parlamentario se han extrapolado incluso más allá del espacio que la legislación ha regulado requisitos (Cabezas y Navia, 2005; Luna, 2008).



**Gráfico N°1:** Número de partidos que han participado en elecciones desde el retorno a la democracia.  
(Fuente: Elaboración propia, en base a las estadísticas proporcionada por el SERVEL)

Además de la binominalización, lo antes expuesto nos da cuenta de un fenómeno reciente, que se verifica a partir de las elecciones de 2008 en una medida marginal, pero que se presenta con fuerza a partir de 2012, y dice relación con una explosión en la cantidad de partidos político que han surgido desde entonces. Lo cual nos da cuenta de un fenómeno digno de ser estudiado, más aun cuando en Chile aún no ha operado la desbinominalización, más allá de que la ley que deroga este sistema electoral ya se encuentra publicado y en vigor.

A su vez, este aumento puede ser una expresión suficiente de un cambio de ciclo político, o quizás un fin del clivaje generado a partir de las posiciones en torno a las opciones del 1988. En torno a esto podrían derivarse una serie de preguntas secundarias que no abordaremos, pero que dan cuenta de la importancia de nuestro objeto de estudio, como cuál es el objeto al que responden estos nuevos partidos, o bien si los partidos tradicionales serán capaz de resistir a esta oferta política ampliada.

## **PROBLEMATIZACIÓN E HIPÓTESIS**

A partir del fenómeno que se empieza a vislumbrar tímidamente desde el 2008, y cuya presencia se empieza percibir con intensidad a partir del año 2012, es que consideramos relevante preguntarnos respecto a cuales fueron los factores que permitieron esta proliferación de partidos, y con ello averiguar cuáles han sido las causas del surgimiento de los partidos políticos en Chile dentro de los periodos comprendidos entre los años 2010-2016.

Para lo anterior, ha de considerarse dos elementos. En primer lugar que la muestra se tomará en base a la cantidad de partidos que han participado efectivamente en los procesos eleccionarios desde el año 1990, porque mas allá de que la variación en el número de partidos se evidencian en primer término en la cantidad de partidos constituidos ante el SERVEL, no resulta comprensible la medición de partidos que no han participado en procesos eleccionarios o que rápidamente han decaído en su intención de participar en un proceso de estas características. Junto con lo anterior, es necesario mencionar que la participación de los partidos en elecciones se manifiesta a todo nivel, sin embargo la variación respecto a la cantidad de partidos políticos se observa con mayor nitidez el fenómeno en las elecciones de autoridades comunales. Es sobre este fenómeno de variación que debemos considerar además punto de demarcación en el año 2010, por cuanto opera como punto intermedio entre los primeros indicios de crecimiento en el número de partidos y el año en que el número deja de ser un aumento marginal, el cual se extenderá hasta las últimas elecciones municipales celebradas en Chile en 2016.

Considerando lo anterior, para la elaboración de las hipótesis alternativas por las que se guía este trabajo, es necesaria la observación de ciertos hechos que de alguna manera estimamos que han alterado el comportamiento y estrategias de acción de los actores políticos en el periodo de estudio (ver tabla N°1), respecto del periodo anterior comprendido entre los años 1990-2010.

<b>Año</b>	<b>Hitos</b>
2009	Candidatura de M.Enríquez-Ominami como tercera fuerza (Escisión desde PS).
2010	Triunfo en elecciones presidenciales de 2da vuelta de S.Piñera.
2011	Movimiento estudiantil e intensificación de movimientos sociales.
2012	Publicación Ley 20.568, que regula inscripción automática, modifica el servicio electoral y moderniza el sistema de votaciones.
2015	Publicación Ley N°20.840, que sustituye electoral binominal por uno de carácter proporcional inclusivo y fortalece la representatividad del Congreso Nacional.
2016	Publicación Ley N°20.900, para el fortalecimiento y transparencia de la democracia.
2016	Publicación Ley N°20.915 (reforma a ley de partidos), que fortalece el carácter público y democrático de los partidos políticos y facilita su modernización.

**Tabla N°1:** Hitos que incidieron en conducta de actores políticos. (Fuente: elaboración propia)

A partir de estos, es posible la establecer una 3 hipótesis sobre las cuales gira este trabajo. Por un lado la insatisfacción ciudadana frente a las respuestas de sus intereses promovidas por los partidos políticos tradicionales ha sido el motivo de la proliferación de nuevos partidos políticos en Chile en el periodo 2010-2016; otra hipótesis que podría justificar este fenómeno se basa en las diferencias internas en los partidos tradicionales, asociados a disputas por el poder de grupos intrapartidarios, han sido el motivo de la proliferación de nuevos partidos políticos en Chile en el mismo periodo; y finalmente Las reformas a la ley N°18.700, de partidos políticos, en cuanto han flexibilizado los requisitos para la constitución de estos, ha motivado la proliferación de nuevos partidos políticos en Chile en el periodo señalado.

## **MARCO TEÓRICO**

El estudio del origen de los partidos se circunscribe al estudio de su organización, en este sentido Alcántara (2001) da luces de la situación en la que se posiciona su estudio en el contexto global de los sistemas de partidos, por cuanto ha recibido menor esfuerzo.

Sin embargo, ha habido trabajos (Katz, 1980; Panebianco, 1982; Katz y Mair, 1992, 1994 y 1995; Mair 1994 y 1997; y Crotty 1968) que han indagado de manera un poco más profunda la situación de los partidos en la perspectiva organizativa, y con ello una mirada al origen de estos motivada por las dificultades que supone el explicar la irregularidad en la que han devenido las estructuras partidarias, así como para poder en definitiva predecir el comportamiento futuro de los partidos.

En este nuevo contexto, vale destacar el aporte de Katz y Mair (1992), por cuanto de lo que se desprende de ellos era que todo partido político podía ser estudiado como un sistema en sí mismo. A su vez, para el contexto Latinoamericano es preciso destacar el trabajo de Alcántara (2001), en cuanto fundándose de lo desprendió por Katz y Mair ha podido identificar cinco dimensiones, cada una representando un elemento partidario posible de ser estudiado de manera sistémica, resultando cada una de ellas una manifestación de un elemento propio del sistema político que las representa. Estas son: el origen, el programa, la estructura interna, rendimiento electoral y rendimiento en arenas del poder.

Para realizar este trabajo, tomaremos el modelo elaborado por Alcántara (2001), quien identificó que el estudio de los partidos requiere de un análisis de una serie de complejidades, que suponen las consideraciones que puede implicar un momento histórico determinado en el que se forma, con lo cual es necesario observar los liderazgos existentes en los inicios del partido (considerado también por Michels, Duverguer 1950; Panebianco, 1982 y Lawson, 1994); la ubicación territorial del núcleo fundador (Duverguer, 1950 y Panebianco, 1982); las finalidades electorales, su motivación interna o externa –vale decir por un contexto nacional o internacional- (Duverguer, 1950 ;y Panebianco, 1982); apoyo desde una organización desde fuera del partido (por ejemplo Iglesia Católica; respecto de las Democracias Cristianas); su carácter inicial, el cual puede ser revolucionario (si éste surgió como consecuencia de un proceso, muchas veces ejecutado por la fuerza, de serias transformaciones sociales y económicas del país), reformista (exclusivamente animado a llevar a cabo reformas graduales e incrementalistas en la coyuntura del país, aproximando la realidad del mismo a sus ideales programáticos), o bien reactivo (si fue una expresión reactiva a los procesos políticos del momento deseando buscar la vuelta al pasado, el mantenimiento de privilegios de una determinada clase social); y forma en que se produjo el surgimiento (absolutamente nuevo, segregación o escisión de otro, por intermedio de integración de varios partidos en uno mayor, o bien mixta).

Por otro lado, aunque continuando con el desarrollo de Alcántara (2001), vale mencionar que el estudio de estos partidos tiene que regirse por un parámetro que permita su calificación de relevantes. En este sentido, establece distintos baremos por los cuales uno podría eventualmente guiarse: selección en base a la proporcionalidad con el número efectivo de partidos de país, que exista representación alguna de los

partidos a nivel parlamentario, un apoyo electoral del 5%, o bien que tenga una representación y activismo extensivo a nivel nacional, o por lo menos con una presencia regional importante.

Considerando todos estos insumos, Alcántara (2001) señala la necesidad de marcar una importancia en torno al periodo de origen, sobre una periodificación de cada 25 años. Así, los partidos quedan divididos en cuatro franjas temporales: aquellos surgidos después de 1975 y que vienen a coincidir con la explosión de las transiciones a la democracia; los aparecidos entre 1950 y 1975, en el boom del desarrollismo latinoamericano; los creados entre 1925 y 1949, que corresponden a la época de los populismo discursivos, y los anteriores a 1925, que reúnen a aquellos sobrevivientes de los partidos que se fundaron en las luchas de final de siglo XIX entre posiciones anticlericales y conservadoras.

Para el caso chileno, escasean los estudios respecto al origen de los partidos nuevos, en especial para el periodo que se pretende tomar como objeto de estudio. Sin embargo, existen estudios interesantes que dan cuenta de ciertos fenómenos asociados que dan cuenta de algunos de los hitos que han marcado la historia reciente de los partidos, como lo es la binominalización del sistema de partidos, la presencia de un clivaje marcado por las posiciones frente al retorno a la democracia, o el fenómeno electoral del cual devino uno de los nuevos partidos políticos (refiriéndonos con ello a la candidatura de Marco Enríquez Ominami, y el Partido Progresista).

Esto quizás se explica por cuanto el fenómeno que tomamos como antecedente es relativamente reciente, y actual desarrollo. Todo lo cual nos permite dimensionar la importancia de tenerlo como objeto de aquí en más, ya que eventualmente (y usando los términos usados por Alcántara nos estemos encontrando frente a la formación de una nueva periodificación con una nueva serie de complejidades a analizar.

## **METODOLOGÍA**

En virtud de lo anterior, considerando solo como relevantes aquellos partidos que han participado efectivamente dentro de los procesos electorarios celebrados en Chile desde 1990, es que la observación se centra en lo ocurrido entre los años 2010 hasta la última elección celebrada. Como se apreció con anterioridad, es en consideración a las estadísticas del número de partidos participantes, que seleccionaremos los casos de

posible estudio dentro de 3 procesos electorarios celebrados desde temporal situado a partir de 2010.

Sin embargo, para efectos prácticos solo observaremos el evento electoral del año 2016, en base a diferentes razones. La primera de ellas, determinada por el carácter reciente de estas, a su vez es ella donde se manifestó con una fuerza inusitada el aumento de la cantidad de partidos (tal como se observa en el gráfico N°1); y finalmente por el hecho de que si consideramos los casos de partidos celebrados a partir del año 2010, tras 6 años resulta más fácil identificar aquellos partidos que han sido consistentes en su voluntad de articular un partido, así como la de madurez dentro de la novedad que suponen los posibles casos a estudiar.

A pesar de lo anterior, no es posible aun resolver las complejidades que supone este breve estudio, por cuanto la cantidad de nuevos partidos surgidos a partir del año mencionado hace difícil el estudio detallado que requiere cada uno de los casos. De esta manera es posible apreciar a partir de las estadísticas de las elecciones municipales de 2016 (ver tabla N°2), que de un total de 29 partidos competidores, 17 surgieron con posterioridad al 2010 (Regionalista de Magallanes, Poder, Somos Aysén, Izquierda Ciudadana, Amplitud, Evópoli, Revolución Democrática, Pueblo Unido, Fuerza Regional Norte Verde, Democracia Regional, Frente Regional y Popular, Progresista, Wallmapuwen, Liberal de Chile, Movimiento Independiente Regionalista Agrario y Social, Unidos Resulta en Democracia, y Unión Patriótica); y dentro de este grupo no todos parecieran ofrecer la misma relevancia por cuanto existen partidos que no alcanzan el 0,5% como mínimo (ver como ejemplos los partidos Liberal de Chile y Unidos Resulta en Democracia), y a su vez existen otros que superando los casos de bajo porcentaje no es posible medirlos con precisión en cuanto los datos disponibles y la articulación de sus fuerzas se determinó bajo la fórmula de subpactos (por ejemplo en la lista G, los partidos Izquierda Ciudadana, MAS Región e independientes se agruparon como un solo subpacto, con lo cual no fue posible distinguir el porcentaje obtenido por cada partido).

Por todo lo anterior se ha optado fijar un umbral mínimo de porcentaje de votos, así como la exclusión de todos aquellos casos de difícil medición por componer entre varios un solo subpacto dentro de una lista, con lo cual nos permite excluir una cantidad importante de partidos nuevos cuyos resultados no permiten establecer una proyección

positiva a partir de su participación en las elecciones de 2016. Este umbral seleccionado ha sido de un 1%, considerando la cantidad de partidos en competición y el hecho de que el partido más popular a lo más ha obtenido el 17,64%.

ELECCIONES MUNICIPALES 2016 (CONCEJALES)		
<b>Lista A (s/sp)</b>		<b>Lista L (s/sp)</b>
Partido Regionalista de Magallanes	0,04%	Unión Demócrata Independiente e Independientes
<i>Total lista</i>	<i>0,04%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista B</b>		<b>Lista M</b>
Democracia Cristiana e independientes (sp)	12,75%	Igualdad para Chile (sp del Partido Igualdad)
Socialista de Chile e Independientes (sp)	10,71%	Independientes Unidos (Sp conformado por Partido Pueblo Unido)
<i>Total lista</i>	<i>23,46%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista C (s/sp)</b>		<b>Lista N (s/sp)</b>
Partido Poder	n/a	Fuerza Regional Norte Verde
Partido Ecologista Verde	n/a	
<i>Total lista</i>	<i>1,90%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista D</b>		<b>Lista O</b>
Somos Aysén	0,02%	Democracia Regional e Independientes (sp)
		Frete Regional y Popular e Independientes (sp)
		Partido Progresista e independientes (sp)
		Wallmapuwen e independientes (sp)
		Independientes (Lista O)
<i>Total lista</i>	<i>0,02%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista G</b>		<b>Lista P</b>
Izquierda Ciudadana, Mas Región e independientes (sp)	1,90%	Partido Humanista e Independientes (sp)
Radical Socialdemócrata e independientes (sp)	7,40%	Partido Liberal de Chile e Independientes (sp)
<i>Total lista</i>	<i>9,30%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista H (s/sp)</b>		<b>Lista Q (s/sp)</b>
Renovación Nacional e independientes	17,64%	Unidos Resulta en Democracia
<i>Total lista</i>	<i>17,64%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista I (s/sp)</b>		<b>Lista R (s/sp)</b>
Amplitud	1,13%	Unión Patriótica
<i>Total lista</i>	<i>1,13%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista J</b>		<b>Lista S</b>
Evopoli e independientes (sp)	3,32%	Comunista de Chile e independientes (sp)
Regionalista de los independientes e independientes (sp)	2,41%	Partido por la Democracia e Independientes (sp)
Independientes (Lista J)	0,02%	
<i>Total lista</i>	<i>5,75%</i>	<i>Total lista</i>
<b>Lista K (s/sp)</b>		<b>Independientes fuera de pacto</b>
Revolución Democrática	n/a	Independientes fuera de pacto
<i>Total lista</i>	<i>1,37%</i>	

sp: subpacto - s/sp: sin subpacto - n/a: no aplica

**Tabla N°2:** Listas y partidos participantes, y sus respectivos resultados, en elecciones municipales de 2016 a nivel de elección de concejales. (Fuente: Elaboración propia, en base a las estadísticas proporcionada por el SERVEL)

Es de esta manera, con una selección de partidos en base al umbral señalado, que disponemos de 4 posibles casos de estudio (Amplitud, Evópoli, Revolución Democrática y Progresista)<sup>2</sup>. En este caso, y de manera acotada se presentará un estudio de uno de estos casos, en el cual se resumirá a través de un *process tracing* la trayectoria seguida por los fundadores del partido Evópoli (sigla del nombre Evolución Política), cuya selección será expuesta en el siguiente apartado.

<sup>2</sup> A manera de adelanto, el autor desarrollará estos cuatro casos dentro de su tesis conducente al grado académico de Magister en Ciencia Política en la Universidad de Chile

## **CASO SELECCIONADO: EVÓPOLI, UNA BREVE DESCRIPCIÓN DE SU CAMINO PARA CONSTITUIRSE COMO PARTIDO POLÍTICO.**

Un sector permanentemente postergado dentro de la política cotidiana chilena ha sido el sector de derecha liberal, el cual ha tenido desde el retorno a la democracia una cercanía con los dos partidos predominantes del sector: la Unión Demócrata Independiente y Renovación Nacional, con los cual de manera alternativa se ha asociado con figuras circunstanciales dentro del sector liberal de derecha.

La llegada de Sebastián Piñera al poder en 2010, dio la oportunidad a este sector relegado de participar públicamente en la discusión política, y ya no solo dentro de ciertos espacios intrapartidarios o a través de una colaboración técnica dentro de las áreas de análisis técnico-sectorial. Es así como resulta que dentro de su gabinete ministerial resultaron investidas personas que habían participado con anterioridad en los cuadros técnicos que apoyaban a los partidos tradicionales de derecha, como Harald Beyer (Educación), Luciano Cruz-Coke (Cultura) y Felipe Kast (Desarrollo Social).

Este sector durante el gobierno de Piñera alcanzó mayor notoriedad, a partir de esto y aprovechando su posición el entonces Ministro Beyer hace circular un documento por el cual busca levantar la opción de derecha liberal, y con ello entusiasmar a aquellos liderazgos que se sentían identificados con tales ideas. El documento denominado “*Una nueva propuesta. La Evolución Política: Para un Chile mas libertario, inclusivo y justo*”, señalando que su inspiración la encuentra en los ideales de libertad y justicia, constituye el documento ideológico fundamental del entonces movimiento, con el cual establecieron un hito fundacional el 12 de diciembre de 2012.

Desde entonces, la voluntad del movimiento fue fortalecer lazos con los partidos tradicionales de derecha, especialmente con Renovación Nacional (partido al que hasta su ascenso al poder, pertenecía el propio Presidente Piñera), el cual permitió a este grupo incipiente participar en sus primarias internas y logrando acuerdos para asegurar la participación en tres distritos parlamentarios, los que tuvieron como principal moneda de cambio el dar apoyo a la candidatura presidencial de la coalición de derecha. De esta manera en 2013 participaron en las primarias internas de Renovación Nacional, Eduardo Cuevas (distrito 19), Verónica Garrido (distrito 49) y Geoconda Navarrete (distrito 59), de los que solo el primero resultó victorioso; a pesar de lo anterior, igualmente Evópoli aseguró cupos de participación en las elecciones parlamentarias generales del 17 de

noviembre de 2013 gracias a negociaciones con Renovación Nacional, de esta manera adicionalmente Felipe Kast (distrito 22), resultando triunfador solo este último<sup>3</sup>.

De ahí en más, se configuró la voluntad de constituirse formalmente como un partido político, decisión que fue adoptada por el Consejo General del entonces movimiento el 12 de abril de 2014, con lo cual se formó la primera directiva. Cabe mencionar que esta voluntad surge como fruto de un diagnóstico interno, que se vería ratificado posteriormente en la popularidad del diputado Felipe Kast el cual en menos de un año desde su elección ya se posicionaba en el tercer lugar de los políticos de derecha con mayor proyección, con un 58% de percepción positiva, y un 29% entre el votante total<sup>4</sup>. Este escenario, así como la derrota de la candidatura de continuidad de Sebastián Piñera, permitieron la conformación de la extensión de la antigua coalición de derecha (que ahora pasaría a llamarse Chile Vamos), pasando a una nueva etapa que se logra materializar con la solicitud de constitución ante el SERVEL presentada el 1 de abril de 2016, lo cual dio paso para que este movimiento presentara sus propios candidatos y un margen de negociación de menor asimetría a cuando participaron en la carrera parlamentaria de 2013.

En lo que respecta netamente a las razones de su selección para un caso de estudio, estas radican por las figuras que materializaron la voluntad de construir un partido con un perfil de derecha distinto al de los partidos tradicionales<sup>5</sup>, la capacidad de negociación de este partido para negociar con la antecesora de la coalición de derecha a la que actualmente pertenece, el triunfo de uno de sus candidatos (Felipe Kast) en la elección de 2013, y finalmente la reciente participación de su único parlamentario en las primarias presidenciales de Chile Vamos<sup>6</sup>

## **PROCESS TRACING: TRAYECTORIA DE LA FORMACIÓN DE EVÓPOLI EN ETAPAS**

De lo recopilado, podemos establecer que para el caso concreto de Evópoli, es posible señalar que aunque no se adecua del todo a la hipótesis de la escisión de algún

---

<sup>3</sup> Cabe mencionar, que había un tercer cupo en la parrilla de lista de la Alianza asegurado para Evópoli a través de la candidatura al Senado por la Región de Antofagasta de Luciano Cruz-Coke, sin embargo esta resulto fallida por haber sido solicitada su impugnación por el Partido Socialista de Chile, resultando acogida por el SERVEL y el Tribunal Calificador de elecciones. Para más detalles, revisar nota de prensa: <http://radio.uchile.cl/2013/09/12/tricel-deja-sin-efecto-candidatura-al-senado-de-luciano-cruz-coke/>

<sup>4</sup> Fuente: Encuesta CEP, Noviembre 2014

<sup>5</sup> Por ejemplo, a diferencia de sus aliados políticos Evópoli se ha mostrado abierto a la aprobación del matrimonio igualitario. En relación a esto, revisar nota de prensa (Ferrer, 2015): <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2015/11/evopoli-alista-el-primer-proyecto-de-matrimonio-igualitario-de-la-centroderecha.shtml/>

<sup>6</sup> De acuerdo a los resultados entregados por el SERVEL, Felipe Kast obtuvo el 15,41% de los votos válidamente emitidos, equivalentes a 218.489 votos.

partido político, si tiene varias semejanzas con aquella, por cuanto el sector que conforma actualmente a Evópoli ha colaborado activamente en el actuar político de las tradicionales coaliciones y partidos de derecha de post-dictadura, más allá de que parte de sus actuales partidarios se mantuvo sin militancia conocida hasta entonces.

En este sentido, el punto de partida de Evópoli se encuentra en las diferencias con los partidos tradicionales de derecha, las que si bien no significaron un quiebre doloroso, si se marcaron en cuanto alternativamente la cercanía estuvo con un partido u otro<sup>7</sup>, así como la decisión adoptada por el Consejo Político del entonces movimiento de constituirse en partido, a pesar de que desde Renovación Nacional se le había asegurado participación y candidaturas en los procesos electorales de 2013.

Apegándonos a lo anterior, es que identificamos como variable independiente del caso las diferencias respecto a los partidos tradicionales, a partir de esto es que elaboramos el siguiente *process tracing*

**i. Variable independiente (Diferencias con los partidos tradicionales):** La cual podemos encontrar en indicadores como la independencia de altos personeros y asesores de la derecha chilena respecto a los partidos políticos, así mismo el documento “*Una nueva propuesta. La Evolución Política: Para un Chile mas libertario, inclusivo y justo*” al ser publicado y marcando acento en las propuestas que las diversifican y motivan deja en evidencia la existencia de diferencias a pesar de su colaboración con el gobierno de Sebastián Piñera con el que colaboraban.

**ii. Institucionalización de la corriente liberal:** El mecanismo por el cual entenderemos el surgimiento de Evópoli lo denominaremos de esta manera, por cuanto ha supuesto distintas etapas:

- 1. Ascenso al poder de la derecha:** Este primer paso se encuentra con el triunfo del bloque del que participaron históricamente, lo que les permitió acceder a posiciones de poder, así como una mayor visibilidad de sus liderazgos, lo que permitió entrar en el debate público cotidiano, evitando en primer término la nula experiencia electoral que tenían hasta entonces.

---

<sup>7</sup> Históricamente el sector de derecha liberal se ha sentido más cercano a Renovación Nacional, que como se indicó fue el partido del Ex Presidente Sebastián Piñera. Sin embargo, un hecho que grafica la alternatividad de su cercanía con los partidos, se encuentra en el apoyo expresado por Evópoli a la candidata Evelyn Matthei en 2013, la cual es militante del partido Unión Demócrata Independiente. Para esto, ver: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/08/11/613964/evopoli-e-independientes-formalizaran-apoyo-a-matthei-evelyn-va-a-abrir-la-cancha-en-la-alianza.html>

2. **Articulación discursiva de las diferencias:** Lo cual se puede apreciar por cuanto el sector liberal, encabezado por Harald Beyer al estar dentro del gobierno de Piñera, documentalizó estas diferencias a través del documento “*Una nueva propuesta. La Evolución Política: Para un Chile más libertario, inclusivo y justo*”. No deja de ser llamativo el hecho de que este haya sido el momento elegido para la difusión del documento, más aun cuando las diferencias con los sectores más conservadores de la derecha han existido siempre.
3. **Articulación estructural:** A partir de la posición que supuso la instalación de figuras liberales, así como la publicación del documento mencionado, permitió una congregación en torno a esta chance de oportunidad. De esta manera un conjunto de personas encabezadas por los ministros de corte *liberal* del gobierno de Sebastián Piñera, estableció las bases de un movimiento político dispuesto a buscar espacios dentro del sector con el que habían trabajado históricamente.
4. **Primera fase electoral:** Marcada por los acuerdos obtenidos con Renovación Nacional que le aseguraron cupos de participación en las elecciones parlamentarias de 2013, el cual resultó positivo en cuanto se obtuvo un primer escaño en el Congreso Nacional con la diputación de Felipe Kast.
5. **Consagración de liderazgos:** Fundamentalmente el de Felipe Kast, quien rápidamente ingresó dentro de los rankings de políticos de mayor valoración y proyección. Respecto a esto, con anterioridad se vio un ejemplo, sin embargo, con anterioridad ya tenía una primera aparición en Julio de 2014 marcando un 42% de conocimiento general, un 27% de valoración positiva general, y un 49% de valoración positiva dentro de los simpatizantes de derecha<sup>8</sup>.
6. **Decisión de constituirse en partido político:** Dadas las condiciones anteriores, lo cual permitían la articulación de voluntades, así como el reconocimiento de un interlocutor válido en la escena política, el Consejo Político de Evópoli decidió formalizar su conglomerado en un partido político.

**iii. Variable dependiente (constitución de un nuevo partido político):** Este proceso finaliza con el acta de constitución de partido, presentada ante el SERVEL en 2016. Lo cual denota el estadio final de esta articulación de voluntades en torno a consolidar a

---

<sup>8</sup> Fuente: Encuesta CEP, Julio 2014

través de una estructura permanente, dispuesta a competir incluso con sus aliados en caso de ser necesario.

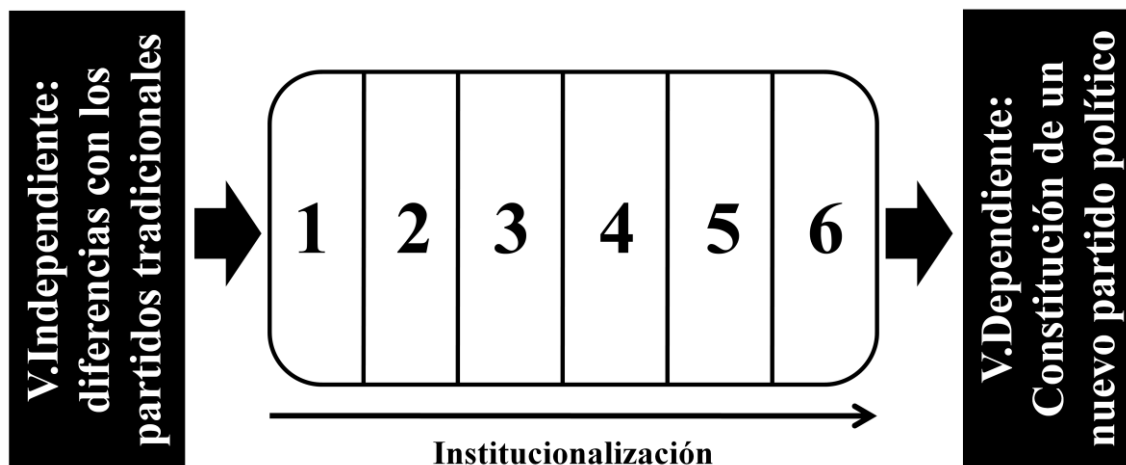


Figura N°1: Process tracing (“Institucionalización”) de la trayectoria seguida por Evópoli para su constitución en partido.

(Fuente: Elaboración propia)

## CONCLUSIONES

A manera de conclusión, es necesario comprender que un proceso de proliferación profusa de nuevos partidos políticos, no solo requiere de unos pocos elementos para comprenderlo en el momento. Más aun cuando aun lo estamos vivenciando, y los efectos de permanencia de los nuevos actores aun no son dimensionables, y con ello mismo no es posible del todo comprender la relevancia de los casos a estudiar sin la adecuada meditación que otorga el tiempo. Esta es una de las razones que ha motivado también la metodología usada, la que si bien toma como marco lo desarrollado por Alcántara (2001), ha considerado las características propias del fenómeno actual, amoldándolas el método a estas.

Dicho lo anterior, es posible concluir que el fenómeno de surgimiento de partidos políticos en la actual década, y en especial en el caso estudiado guarda una profunda relación con el periodo 1990-2010, ya que las carencias de oferta política manifestadas tras el retorno a la democracia han confinado a sectores de derecha liberal a exiliarse de la representación política, o cuando más a trabajar de manera coordinada con otros actores de posturas distintas e incluso más conservadoras que las propias.

El gobierno de Sebastián Piñera entrega las primeras oportunidades de destacar en el escenario político, y es sobre la base de la popularidad y visibilidad de ciertos

liderazgos en el sector que ha posibilitado fraguar este nuevo actor. El caso de Evópoli es un caso anómalo de escisión respecto de un partido tradicional, ya que la mayoría de sus militantes actuales no tenían militancia política anterior, más allá de que buena parte de su base fundadora en el pasado configuraron los cuadros técnicos de acción de la derecha chilena.

A diferencia de sus actuales aliados, la formación de este partido está alejada del carácter reactivo, sino que se encuentra dentro del reformismo. Esto en cuanto han adoptado algunas posiciones liberales como ocurre con el caso de la postura ante un eventual matrimonio de personas del mismo sexo.

Más allá de las características de la forma de sus partidos, debe señalarse que el principal motivo se guarda en las diferencias que históricamente ha mantenido un sector de la derecha dentro de la oferta partidaria del sector. Si bien podría señalarse la visibilización de figuras y liderazgos como la principal razón, no es posible señalarlo para el caso de Evópoli, por cuanto el partido no se ha erigido como un referente que gira en torno a una sola personalidad, sino que viene a ser una suerte de representante de una posición política abandonada en el hasta el año 2010, y que ha utilizado el liderazgo de ciertas figuras como un vehículo para la materialización de aquellos que han colaborado, desde la perspectiva liberal, a la conformación de una coalición competitiva dentro de la derecha, la cual en estos días ha significado se ha reconfigurado y ampliado gracias a la inclusión de nuevos actores.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alcántara, M. (2001). El origen de los partidos políticos en América Latina. *Working papers* N°187. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials. 39 pp.

Cabezas, J.M. y Navia, P. (2005). Efecto del sistema binominal en el número de candidatos y de partidos en elecciones legislativas en Chile, 1989-2001. *Política*, N°45, págs. 29-51.

Centro de Estudios Públicos (2017). Encuesta CEP (base de datos). 20-07-2017. Sitio web: <https://www.cepchile.cl/cep/site/edic/base/port/encuestacep.html>

Coppedge, M. (1998). "The Dynamic Diversity of Latin American Party Systems". *Party Politics*, N°4, vol. 4. Pp. 547-568.

Dix, R. (1989). "Cleavage Structures and Party Systems in Latin America". *Comparative Politics*, N°22, vol.1. Pp. 23-37

Evópoli (2012). Una nueva propuesta. La Evolución Política: Para un Chile mas libertario, inclusivo y justo. 20-07-2017. Sitio web: <https://es.scribd.com/document/337811580/Manifiesto-Evopoli-pdf>

Evópoli (2017). Nuestro Comienzo. Evópoli. 20-07-2017. Sitio web: <http://www.evopoli.cl/nuestro-comienzo/#>

Evópoli (2017). Ejes programáticos. Evópoli. 20-07-2017. Sitio web: <http://www.evopoli.cl/ejes>

Ferrer, C. (26 de noviembre de 2015) Evópoli alista el primer proyecto de matrimonio igualitario de la centroderecha. Revista Qué Pasa. En línea. 20-07-2017. Sitio web: <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2015/11/evopoli-alista-el-primer-proyecto-de-matrimonio-igualitario-de-la-centroderecha.shtml/>

Katz, R (1980). *A Theory of Parties and Electoral Systems*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

Katz, R.. y Mair P. (eds.) (1992). *Party Organizations. A Data Handbook*. London: Sage Publications.

Katz, R.. y Mair P. (1994). *How Parties Organize: Change and Adaptation in Party Organizations in Western Democracies*. London: Sage Publications.

Katz, R.. y Mair P. (1995). "Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party", *Party Politics*. N°1, vol.1. Pp. 5-28.

Lawson, K. (ed.) (1994). *How Political Parties Work. Perspectives from within*. Praeger: Westport.

Luna, J.P. (2008). Partidos políticos y sociedad en Chile. Trayectoria histórica y mutaciones recientes. En Fontaine, A., Larroulet, C., Navarrete, y Walker, I. (editores). *Reforma de los partidos políticos en Chile*. (Pp. 75-124). Santiago, Chile: PNUD, CEP, Libertad y Desarrollo, Projectamérica y CIEPLAN.

Michels, R. (1915). Political parties. A sociological study of the oligarchical tendencies of modern democracy. Glencoe: The Free Press.

Osorio, O. y Schuster, M. (2010). “*Marco Enriquez-Ominami: el candidato independiente.*” En Morales, Mauricio y Patricio Navia (eds.). El sismo electoral de 2009. Cambio y continuidad en las preferencias políticas de los chilenos, Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales. Págs. 99-123.

Panbianco, A. (2009). Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos. Editorial Alianza. Madrid. 512 págs.

SERVEL. (2016). Resultados elecciones municipales 1992-2000. 22-01-2016, de Servicio Electoral. Sitio web: <https://www.servel.cl/elecciones-municipales-resultados-alcaldes-y-concejales-1992-2000/>

SERVEL. (2016). Resultados elecciones municipales 2004-2012. 22-01-2016, de Servicio Electoral. Sitio web: <https://www.servel.cl/elecciones-municipales-resultados-concejales-2004-2012/>

SERVEL. (2016). Resultados elecciones municipales 2016. 22-01-2016, de Servicio Electoral. Sitio web: <http://www.servелеcciones.cl/>

SERVEL. (2017). Resultados elecciones parlamentarias: Resultados elección de diputados (1989-2013). 20-07-2017, de Servicio Electoral. Sitio web: <https://www.servel.cl/elecciones-parlamentarias-resultados-eleccion-de-diputados/>

Scully, T. (1992). Rethinking the Center: Cleavages, Critical Junctures, and Party evolution in Chile. Stanford: Stanford University Press

Tironi, E. y Agüero, F. (1999). “Sobrevivirá el nuevo paisaje económico chileno?”. *Revista Estudios Públicos*, N°74, Otoño 1999. Pp. 151-168

Vargas Morales, F. (11 de agosto de 2013) Evópoli y apoyo a Matthei: "Evelyn va a abrir la cancha en la alianza". El Mercurio. En Línea. 20-07-2017. Sitio Web: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2013/08/11/613964/evopoli-e-independientes-formalizaran-apoyo-a-matthei-evelyn-va-a-abrir-la-cancha-en-la-alianza.html>