

**La congruencia ideológica en América Latina. Aspectos institucionales,
cíclicos y estructurales.**

Lucía Selios.

Instituto de Ciencia Política UdelaR

(versión en proceso)

“Trabajo preparado para su presentación en el 9o Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).
Montevideo, 26 al 28 de julio de 2017.”

La congruencia ideológica en América Latina. Aspectos institucionales, cíclicos y estructurales

Resumen:

La congruencia política, como abordaje de receptividad democrática permite observar la coincidencia entre las preferencias políticas de los representantes y sus representados. Aplicada al sistema político, la congruencia (colectiva) da cuenta de la receptividad de los representantes ante las preferencias ciudadanas (Converse y Pierce 1986), y si se enfoca a los partidos y sus votantes, es sinónimo de vínculo de representación (Kitschelt et al 1999; Farrell y McAllister 2011). Este indicador de representación ha sido ampliamente utilizado en democracias consolidadas pero su aplicación en América Latina es incipiente. Este trabajo analiza la congruencia colectiva en 18 países de América Latina desde 2006 al 2014. Observa la variación en el tiempo y mediante análisis de regresión múltiple evalúa la incidencia de indicadores relacionados al dinamismo: el ciclo político, el resultado de políticas, los partidos, la movilización social, los efectos del sistema político y electoral. A través del análisis comparado (QCA) encuentra que en América Latina, la congruencia colectiva se da por combinaciones de causas que implican económicas, sociales, e históricas más que por el carácter mayoritario o proporcional del sistema electoral.

La congruencia política y la representación.

La representación política se ha analizado desde diversos puntos de vista entre los que se encuentran, el estudio de la composición y acciones de las elites; el análisis de la percepción ciudadana sobre la calidad de la representación; o el enfoque que se centra en los vínculos entre elites y ciudadanos o congruencia política (Otero, 2011).

Éste último parte de la idea de *representación sustantiva* problematizada por Hanna Pitkin (1985). Para la autora existen dos grandes vertientes teóricas en el estudio de la representación. Una engloba a aquellos autores que conciben la idea de representación como ‘autorización’, los que analizan las condiciones formales para un buen ejercicio de la representación democrática e incluyen las condiciones exógenas propias del diseño institucional (Powell, 2000). La otra agrupa a los ‘teóricos de la responsabilidad’ (Manin, Przeworski, Stokes, 1999), para los que, más allá de los arreglos institucionales, el foco de la representación considera la sustancia y acción del representante ante los representados.

La acción de representación implica analizar cómo el representante desempeña su labor (1985:264). Pitkin señala que en las democracias contemporáneas el representante no puede *actuar como* lo haría su representado, sino que *actúa por* los ciudadanos, específicamente, por sus intereses. “*Hablamos de gobierno representativo sólo si parece correcto atribuir la acción gubernamental al pueblo en el sentido sustantivo*” (Pitkin, 1985:258). La representación ‘sustantiva’ considera representantes que tienen en cuenta los intereses de sus electores a la hora de gobernar¹. De esta manera se asegura que, bajo diseños institucionales adecuados, funcionen correctamente los mecanismos de rendición de cuentas (accountability) y receptividad (receptiveness) (Mannin et al, 1999:9).

Así, a través de elecciones libres y competitivas los ciudadanos pueden ejercer su influencia sobre los representantes (Achen, 1977; 1978). En esta instancia, los ciudadanos son capaces de elegir a sus representantes según sus intereses, ya sea mediante la evaluación retrospectiva del accionar de los representantes, o como la prospectiva, o sea las expectativas de políticas para el próximo mandato (Powell, 2000). De esta manera, la coincidencia o *congruencia* en las preferencias de los ciudadanos y sus representantes

¹ Más allá de que existen otros tipos de representación como la “descriptiva” o “simbólica”

aparece como un aspecto fundamental para observar cómo funciona la representación (Kitschelt, 1999).

Pero el diseño de las democracias contemporáneas provoca que la representación sea una solución de acción colectiva, que puede ser vista como el resultado de la agregación de preferencias individuales, que se realiza a través de los partidos políticos o candidatos, quienes son los encargados de ejercer la representación.

De esta forma, en el sistema democrático conviven dos relaciones de agencia estrechamente vinculadas: una entre la ciudadanía y el cuerpo gobernante; y, otra más específica entre los partidos o candidatos y sus electores.

Ambas relaciones son en sí mismas objeto del estudio empírico de la representación política y distinguen dos perspectivas analíticas: la visión diádica y la colectiva. (WeisBerg, 1978). En la primera, el foco se centra en la relación de partidos y sus electores, entendiendo la representación como un conjunto de grupos en disputa. En la colectiva en tanto, se concibe la representación bajo la idea de comunidad política e implica mirar cómo los ciudadanos en general están representados en sus órganos de gobierno.

Esta ponencia toma la visión colectiva de representación, por entender que permite un mejor acercamiento a este fenómeno como característica del sistema y, porque además, a través de esta visión es posible evitar las precondiciones y supuestos teóricos que habitualmente guían los trabajos sobre representación en América Latina (Luna, 2007)². Se intenta observar la representación evitando marcos teóricos preconcebidos y limitados al vínculo partido-elector³ que limitan la posibilidad de analizar variantes o nuevas formas de representación política.

En definitiva, la visión colectiva de representación permite una mirada holística del fenómeno a nivel del sistema, siendo un punto de inicio para la elaboración teórica, y que permite a su vez, buscar causas y analizar actores (dónde intervienen: los partidos, los electores, sus vínculos los diseños institucionales, la performance económica, e incluso los movimientos sociales).

² Por ejemplo, el vínculo entre los electores y partidos debería ser fuerte en un sistema con alta representación colectiva, pero el vínculo programático no es el único vínculo posible (Luna 2007), tampoco estos vínculos son condición suficiente para dar cuenta del fenómeno de representación.

³ Como el modelo de partido responsable o la idea de institucionalización del sistema de partidos.

Los estudios de representación, partidos y congruencia en América Latina.

En América Latina se suele identificar sistemas de partidos débiles cuyas estructuras no son permanentes, muchas veces sólo operan como maquinarias electorales (Alcántara, 2006) incapaces de cubrir como organización la articulación y canalización de las demandas de la ciudadanía, haciendo que la función de intermediación sea ocupada por otros agentes capaces de presionar al sistema político. En este contexto, los análisis de congruencia política many to one han mostrado una débil estructuración programática (Luna y Zechmeister 2010) e ideológica (Otero Rodríguez Zepeda 2015). Sin embargo en los abordajes many to many los trabajos encuentran una mayor congruencia de la inicialmente esperada (España y Martínez 2010, Luna 2011, Selios 2015).

Luna y Zechmeister (2005 y 2010) en su análisis para América Latina quienes clasifican los casos partiendo de si el issue o asunto a consideración genera división entre élites o entre opinión pública, para luego medir la correlación entre las preferencias de élite y opinión pública. Su estudio de congruencia aborda cinco áreas de políticas entre los partidos de nueve países latinoamericanos (Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México y Uruguay). En ambos años encuentran diferencias entre países, observando que en Chile y Uruguay existe mayor estructuración programática que en Ecuador o Bolivia. Los autores combinan dos criterios fundamentales para entender mejor la correspondencia ideológica en América latina: la distribución e importancia de preferencias entre los electores por un lado y las élites por otro, y la forma en que coinciden. No se trata sólo de ver la correlación entre las opiniones de élites y de ciudadanos, sino que se indaga sobre el tipo de tema y su relevancia⁴. Estas relaciones están sujetas a componentes de largo plazo de la competencia política, y en aquellos países donde la tradición de competencia partidista ha sido más fuerte se encuentran mejores niveles de estructuración programática.

Los hallazgos del primer trabajo de estos autores siguen siendo muy importantes para la posterior literatura sobre congruencia. En 2005, se plantean explicaciones de congruencia sistémica en tres dimensiones: política, social, y económica. En la dimensión política, la institucionalización del sistema de partidos, la existencia de policy switchers,

⁴ En esta línea Jones 2005, Luna 2005 TESIS se concentran en las correlaciones (fuerza y sentido) de la relación ciudadano/partido en el espacio político determinado por las llamadas arenas de conflicto político. De manera similar a la que analizara Converse y Pierce (1965) en su análisis sobre la representación política en Francia.

reglas que tiendan al personalismo, y la existencia de fuertes partidos de izquierda son estructuradores de la competencia política y por ello generan mejor representación programática. En la dimensión social plantean que la existencia de sindicatos fuertes, la aceptación de los resultados de las elecciones, generan mejor representación. Finalmente en la dimensión económica encuentran que son las variables de crecimiento pero no la de desigualdad las que generan mejor representación (Luna y Zechmister 2005: 412).

Este paper inauguró una serie de trabajos específicos sobre congruencia política en América Latina. La mayoría de ellos encuentran una congruencia agregada mayor a la prevista inicialmente (España Martínez 2010; Otero Rodríguez 2010, 2014, 2015; Trak 2011; Otero, Mateos y Rivas Mateo 2014, 2015). En cuanto las causas de la congruencia los trabajos muestran evidencias contradictorias, tal vez a vez por las formas en que miden y operacionalizan la congruencia. Se discuten a continuación los más relevantes:

Otros estudios están centrados en países particulares, por ejemplo Siavelis (2009) analiza la congruencia por centrismo⁵ en Chile, asociando la desafección política a la falta de congruencia entre partidos y electores. Este autor argumenta que este alejamiento se debe a las características del régimen electoral binominal que genera una lógica postransicional de coaliciones políticas. Discute si el cambio del sistema electoral a uno proporcional no mejoraría la congruencia entre partidos y electores. En ésta línea Morales (2014) también analiza el caso chileno y discute varios aspectos sobre las reglas, competencia, resultados, coalición, arraigo, gastos en campaña. Para interpretar los distintos niveles de congruencia many to one en los partidos Chilenos, recalca que los incentivos del sistema binominal resulta en una estabilidad que esconde pérdida de vínculos partido-sociedad, en lo que se denomina un sistema Hidropónico (2014:84).

En la línea de estudios en un país Calvo y Murillo (2013) analizan los vínculos partido-elector en Argentina encontrando que las expectativas distributivas que los partidos generan en los ciudadanos están mediadas por redes y la proximidad (física) de los votantes con los miembros del partido. Por su parte, diferentes autores analizan la congruencia en Chile, en Argentina y en Uruguay (Joignant Fuentes y Morales en prensa). Estos trabajos encuentran diferentes niveles, tipos y lógicas de congruencia partido-elector y colectiva en el sistema. Encuentran además que los partidos pueden generar

⁵ La medida de congruencia surge de comparar la puntuación media de los posicionamientos de electores y de los partidos o legislaturas.

diferentes tipos de congruencia con los ciudadanos, y señalan que la incongruencia no necesariamente se relaciona con el malestar como argumentaba Mainwaring et al (2006) para los países andinos.

En los estudios de tipo comparado se destacan por ejemplo Otero y Rodríguez (2010) quienes analizan la congruencia política sistémica a través del tiempo para toda América Latina. Observan que los partidos suelen ubicarse a la izquierda de los votantes (excepto en algunos de Panamá, Costa Rica, Guatemala, Ecuador). Además constatan que los partidos más viejos e ideológicamente más extremos encuentran que son más congruentes. Los mismos autores en (2015) analizan el peso de la congruencia y el voto ideológico en América Latina.

España y Martínez (2010 2012) toman la medida many to many propuesta por Golder y Stramski para analizar los problemas de la representación política en América Central y su trabajo ofrece dos hallazgos interesantes. El primero, es que en países con sistemas de partidos débiles se registra alta congruencia colectiva, como en los casos de El Salvador y Guatemala. El segundo es que la congruencia colectiva varía a través del tiempo. Mediante correlaciones testean algunas variables asociadas a la congruencia evaluando el presupuesto de que a mayor institucionalización mayor será la congruencia. Esto lo hacen a través de indicadores de volatilidad testean el signo ideológico del partido en el poder, la polarización, la fragmentación, el PIB per cápita, la experiencia política y el profesionalismo de la legislatura. Encuentran que en estas democracias de América Central la institucionalización no se asocia a la congruencia, pero si con el peso de los partidos de izquierda. En términos de competencia no encuentran asociación con la polarización pero si con el Número Efectivo de Partidos. En cuanto el contexto económico la relación con el crecimiento parece ser al revés a menor PIB per cápita mayor congruencia. Y finalmente inciden la experiencia y el profesionalismo de la legislatura cuanto más experiencia y profesionalismo mayor congruencia.

Otero Mateos y Rivas (2014-2015) investigan tanto la congruencia entre partidos y sus electores, como entre candidatos y electores utilizando diferentes medidas de congruencia: proximidad, distancia y centrismo. Sus marcos explicativos no son idénticos en ambos trabajos pero en términos generales incluyen tanto aspectos de los partidos - edad, ideología, radicalismo, cohesión y tamaño, posición en gobierno u oposición, tipo de estructura partidaria-, como características del sistema de partidos -número efectivo e

partidos y volatilidad-, incluyendo otras para los candidatos como la re-elección, si ganó en segunda vuelta, etc. Mediante un modelo de regresión lineal múltiple OLS encuentran que no incide la edad del partido, ni la ideología, pero sí el radicalismo del partido y del candidato. La cohesión sólo aparece como relevante en el caso de medidas de proximidad mientras que el tamaño del partido tampoco resultó significativo, y también el rol de gobierno para las medidas de proximidad. En términos de variables de contexto encuentran una relación positiva entre número efectivo de partidos y congruencia, una relación muy débil con la volatilidad. Concluyen que las variables de sistema parecen más importantes que las partidarias a para la congruencia partido-elector.

Los principales estudios sobre congruencia en América Latina difieren no sólo en sus marcos analíticos también en el nivel de complejidad de las medidas que utilizan que pueden ir de una simple comparación de medias hasta el análisis de clusters y hasta el análisis de Procuro, que permite transformar y comparar las matrices de datos de élites y de opinión pública en un contexto de múltiples issues (Luna 2011)⁶o reescalamiento (SAEGH 2105 - referenciar).....

Finalmente, cabe señalar que diversas fuentes de información que se pueden utilizar para comparar la opinión de los representantes y representados desde encuestas de opinión pública solas, combinadas con encuestas a élites, o con encuestas de expertos así como también con el análisis de los programas políticos de los partidos.. Sin embargo, los trabajos crossnational sobre congruencia en A.Latina analizan la opinión pública comparada con las posiciones de legisladores debido al desarrollo y creciente disponibilidad de casos en los datos del Proyecto de Élites Parlamentarias de América Latina (PELA), junto a encuestas de opinión pública como el proyecto Latin American Public Opinion Project (LAPOP), Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt o Proyecto Latinobarómetro. Y también porque la principal fortaleza de esta estrategia es que compara la posición de los ciudadanos y la posición de los legisladores (Saiegh 2008) según su propia declaración⁷

⁶ Aunque esta medida en realidad no refleja dispersión, sino que sirve para determinar posiciones de partidos y electores en base a sus varios issues pero haciendo comparables las escalas y las muestras.

⁷ Su fortaleza es que compara lo que dicen de sí mismos tanto ciudadanos como legisladores y no que terceros piensan sobre sus posiciones.

Hacia un modelo explicativo para la congruencia colectiva en América Latina

La congruencia colectiva en América Latina ha sido apenas abordada para algunos países de América Central por los trabajos de España y Martínez (2010, 2012). Esta tesis se propone ir más lejos y responder las siguientes preguntas:

¿Cómo es la congruencia colectiva en América? ¿Y qué factores la explican?

Para ello considerará todas las mediciones disponibles entre países y en el tiempo. Trabaja con un modelo teórico amplio para explorar diferentes posibilidades teóricas que requerirán de análisis cuantitativos y cualitativos para poder conjugar la multi-causalidad para la obtención de los mismos resultados.

Varios trabajos sobre congruencia en América Latina han sistematizado el tipo de causas que la bibliografía marcaba como relevantes para su congruencia (Luna y Zechmeister 2005 y Otero 2011, Trak 2015a y b; Mateos, Oteroy Rivas 2015). En general, estos trabajos identifican aspectos relevantes para el tipo de congruencia diádica centrada en los principales partidos políticos. Son aspectos de tipo macro (sistema de partidos, electoral, socioeconómicos, etc.) meso (características de los partidos) y micro (características de legisladores y ciudadanos) (Trak 2015 a:80) Belchor (2013).

A pesar de que estos autores proponen excelentes marcos explicativos, éstos no viajan muy bien para explicar la congruencia colectiva ya que es un concepto más amplio construido con datos agregados, y no por características individuales de cada elector o legislador. El modelo que se propone aquí recoge algunas variables de los trabajos de España y Martínez (2010 2012) pero lo amplía. En este caso el modelo propuesto consta de tres grandes dimensiones: el contexto, los actores de representación y las condiciones extra-políticas o de la sociedad civil. Son los actores de representación (legisladores y ciudadanos) que inmersos en un determinado contexto pueden generar mayor o menor congruencia. Asimismo, la existencia de agentes extra-políticos como los medios de comunicación o las asociaciones civiles pueden ser caminos alternativos o alentar la congruencia colectiva. Como se verá a continuación algunas de las dimensiones y expectativas no están directamente desarrolladas en el capítulo pero se justifica su inclusión en el análisis ya que tienen un carácter exploratorio para la congruencia colectiva que no ha sido abordado en toda la diversidad latinoamericana.

A continuación se presentan las dimensiones y sus expectativas acompañadas por las tablas con las expectativas teóricas para cada una de los indicadores propuestas. En ellas, el valor ++ significa que ante aumentos de la variable independiente aumentará la congruencia y +/- que disminuirá la congruencia tal como lo realiza Otero (2011).

Modelo teórico: EL CONTEXTO.

El contexto está a su vez dividido en tres dimensiones: a) el contexto político institucional que contiene las trayectorias democráticas las características del sistema electoral y el sistema administrativo. b) el contexto económico que implica indicadores de crecimiento, pobreza, desigualdad y desempleo. c) contexto electoral y de gobierno.

Las expectativas que están detrás de estas dimensiones provienen principalmente de las expectativas de las teorías de Linkages asociadas a las trayectorias históricas y condiciones estructurales y económicas de la sociedad así como las formas de ejercicio del gobierno. Mientras que las expectativas sobre el impacto del diseño electoral y administrativo abarca las expectativas de los vínculos partido-votante y también la de distrito-representante.

De ésta manera se espera que democracias más longevas, economías más estables y gobiernos con poderes equilibrados contextualicen casos de mayor congruencia colectiva ya que brindan mayor estabilidad, previsibilidad tanto a electores como a partidos. Asimismo, buenos resultados económicos y mayor bienestar social debería aumentar la congruencia ya que las demandas ciudadanas en estas materias serían satisfactoriamente resueltas por los representantes. La inclusión de variables de outcomes económicos como desempleo o inflación responden a las expectativas teóricas en las explicaciones de cambio en el voto⁸ (Luna 2002, Queirolo 2013), o el impacto que tienen las crisis económicas sobre la congruencia (Freire, Tsatsanis y Lima 2013). Si los ciudadanos son capaces de cambiar sus votos según resultados económicos, es probable que también cambien sus preferencias generando mayor o peor congruencia según la evaluación de ese resultado.

Tabla 2. 1-Marco explicativo y expectativas - Contexto.

S.dim ens	Dimens ión	Sub- dimensión	Variable	Expectativas mayor congruencia
○ ○ ○			Años bajo régimen democrático	+/' +

⁸ Desde Macropolíy perspectiva y de voto prospectivo y retrospectivo Fiorina (1981)

		Característica demo	Años continuos en democracia desde última interrupción demo	+/+
			Presidente carismático en ejercicio	+/- congruencia legisladores-representantes
		Contexto Político-Institucional	Mayoritario/proporcional	-/+
			Magnitud de Distrito	-/-
			Tamaño de Distrito	mas gente más intereses -congruencia. Combinado con Magnitud no: gran magnitud con gran tamaño + congruencia. Pero congruencia cuando gran tamaño binominales.
			Sistema Electoral	
			Tipo de Lista	Cerrada 2 expectativas, o genera más congruencia porque da unicidad al partido o genera menos porque refleja menos las opiniones de los ciudadanos
			Federal/Unitario	Ídem anterior: El unitario homogeniza, el federal fragmenta... bueno para combinar
			Descentralización Política reglas?	-/+ . Pero -/+ por armonización estrategias partidarias
			Descentralización...? Territorial ?	-/+ Pero si se trata de segmentar exitosamente (hip LUNA) -/+
		Contexto Económico	Desarrollo económico	+/+
			Pobreza	-/+
		Contexto Económico (cíclico) - outputs económicos	Desigualdad	-/+
			Crecimiento	+/+ mejoraría el bienestar, siempre que haya distribución... en realidad ?
			Desempleo	-/+ porque es sensible a la población. Humores
			Inflación	-/+ porque es sensible a la población. Humores
			Aumento Salario Real	-/+ porque es sensible a la población. Humores
		Contexto Competencia Electoral	Polarización	Dos visiones, por un lado mejora las posiciones de los votantes: congruencia, por otro vuelve más extremo e inestable alejando a los legisladores de los ciudadanos menor congruencia.
			Nep	+/+
			Volatilidad	-/+ . Pero puede ser al revés ya que si existe una fuerte incongruencia, es posible que los electores cambien drásticamente, votando por otros partidos que reflejen mejor sus posiciones ideológicas
			Tiempo Ciclo electoral	+/+

Las expectativas sobre el sistema electoral y administrativo pueden ser diferentes según la lógica distrito o partido (mayoritaria y federal en la primera, proporcional y unitaria en la segunda) ya que cambian las lógicas de representación entre los actores y ambas pueden ser virtuosas generando así buena congruencia colectiva (Blais, A., & Bodet, M. A. 2006). Por ejemplo, un sistema con representación proporcional, unitario, y con una diversa oferta partidaria podría fomentar la congruencia colectiva ya que ofrece al electorado una amplia gama de opciones y las propuestas sobre políticas suelen tener relieve y ser bien identificadas. Por otro lado, en sistemas mayoritarios con baja magnitud

de distrito, sistema federativo es posible obtener buena congruencia colectiva si los representantes canalizan correctamente las demandas de sus ciudadanos, más allá de los partidos a nivel nacional. Finalmente, según se ha problematizado la proximidad con las elecciones tanto parlamentarias como presidenciales debería aumentar la congruencia ya que los ciudadanos y partidos ajustan sus preferencias y ofertas.

Modelo teórico: LOS AGENTES DE REPRESENTACIÓN.

Tal como se discutió durante todo el capítulo, los agentes de la representación son imprescindibles para la congruencia colectiva, sin ellos los tipos de partidos vínculos o relaciones de representación serían imposibles. A fin de analizar los posibles factores se establecen dos dimensiones a) los representantes b) los representados

.a- Los representantes

Dentro de la dimensión de representantes hay que distinguir entre las características de los partidos en ese sistema político - la edad media de los partidos, el tipo de estrategias dominantes, etc- . Ya que siguiendo los argumentos de la literatura de linkages e institucionalización se espera que sistemas más estructurados programáticamente, con mayor antigüedad del sistema de partidos. En e Zechmister sta tesis también parece importante indagar sobre la importancia de la presencia de partidos de izquierda (Luna y Zechmister 2005) y también de observar el efecto de la presencia de partidos indigenistas⁹ (Martí 2008, Alcántara y Marenghi 2007) generen mayor congruencia.

Por otro lado, también se toma en cuenta la legislatura, esto es las opiniones de los legisladores individuales agregadas como colectivo legislativo. Para ésta dimensión se tiene en cuenta el estilo de la representación (García Montero y Marenghi 2008, Barreda y Ruíz 2015; Miller y Stokes 1963) esperando que aquellas legislaturas más preocupadas por la representación desde "abajo", representando a sus electores o su distrito, generen mayor congruencia que las desde "arriba", que representen a sus partidos o intereses generales. Este resultado estaría supeditado a cómo funciona el sistema electoral, si se basa en una lógica centrada en los partidos o en los distritos, por lo que las expectativas podrían variar según el contexto. Por último la antigüedad y profesionalización (Cabezas

⁹ Esta dimensión no ha sido suficientemente problematizada por falta de tiempo, sin embargo este tipo de partidos, pensando en sociedades etnoculturalmente fragmentadas podrían mejorar la congruencia colectiva.

Lina 2012,2011; Alcántara 2013) esperando que legislaturas más profesionales y experimentadas generen mayor congruencia colectiva (España-Martínez 2010, 2012).

Tabla 2. 2-Marco explicativo y expectativas - Agentes de representación.

S.dim ens	Dimensió n	Sub- dimensión	Variable	Expectativas mayor congruencia
Agentes de representación	Representa ntes	Característi cas Partidarias	Estructuración Programática	+/+
			Antigüedad del sistema de partidos	+/+
			Tipos Estrategias	Diversificación armonizada (SH)/+
			Tipos de vínculos	Programáticos +
			Fuerza de la izquierda.	+/+
		Legislatura s	<i>Fuerza de Partidos Indigenistas</i>	+/+ Pero si esta sociedad está fragmentada étnicamente entonces sí cumpliría la expectativa
			Antigüedad cargos representativos promedio de los legisladores en la legislatura	+/+
			Profesionalismo de la legislatura	+/+
			Estilo de la Representación desde abajo/arriba	abajo/+. Pero esto está sujeto al tipo de representación la magnitud de distrito por ejemplo, la heterogeneidad
Agentes de representación	Representa dos	Ciudadanía	Interés en Política	+/+
			Identificación Partidaria	+/+ o no, vuelve al tema si la lógica es distrital descentralizada o centralizada
			Apoyo a las manifestaciones** o extra partidario?	+/- apoyo manifestaciones como indicador de olas de protestas con apoyo popular puede hacer que la congruencia baje
		Sociedad	Alfabetización	+/+
			Desarrollo Humano	+/+
			Tasas de participación electoral	+/+
			Heterogeneidad social/étnica/lingüística	+/- Otra vez se combina y depende de cómo funcione el sistema

2.6.2.b Los representados

Para los representantes se tienen en cuenta las opiniones de los ciudadanos individuales agrupadas como opinión de la ciudadanía¹⁰ y de las características generales de la sociedad

Ciudadanía

Para ésta sub-dimensión se evaluó el porcentaje de interés de esa ciudadanía en política, la simpatía con los partidos y el apoyo a manifestaciones (movilizaciones sociales mejor?). Se espera que en sociedades con mayor interés se produzca mayor congruencia colectiva, ya que habla de una sociedad políticamente más sofisticada, por lo tanto más atenta cómo a es representada. La identificación partidaria sería importante si la lógica del sistema implica partidos fuertes como los catch-all o profesionales electorales. Pero ya que no siempre los partidos son centrales, o en períodos interelectorales no son capaces de oír las demandas ciudadanas, se evaluó el apoyo de esa ciudadanía a diferentes tipos de movilización social (Elau y Karps 1978). Como esta variable tiende a aumentar cuando se producen manifestaciones se la toma como un proxy de apoyo y existencia de ciclos de protesta. Puede o no tener efectos en la congruencia colectiva dependiendo de los contextos.

Sociedad:

En vista la importancia que tiene el desarrollo social para la congruencia diádica y sistémica ya que sociedades con mayor bienestar tienden a ser más congruentes, aquí se tiene la misma expectativa con los indicadores de alfabetización y desarrollo humano. Por otro lado, una sociedad con mayor participación electoral debería tener mayor receptividad que aquella dónde sólo participen unos pocos.

Finalmente, el problema de la diversidad étnica lingüística puede resultar realmente una precondition importante que afecte a la congruencia. Esta variable variará con el contexto, por la proporción y tipo de diferenciación, combinada con la existencia de distritos con enclaves étnicos y tal vez de partidos indigenistas exitosos.

¹⁰ Tal como se efectuó para las legislaturas se utilizan los porcentajes de respuesta de las respuestas a las encuestas realizadas.

2.6.3 Modelo teórico: SOCIEDAD CIVIL

Esta dimensión tiene que ver con la discusión de los caminos alternativos de accountability vertical no electoral (O'Donnell 2007) ejercida por los medios y la real capacidad de organización social a fin de tener la posibilidad tener voz (Hirschman 1982) durante los períodos interelectorales. Las expectativas son que cuanto mayor sean la vitalidad de la sociedad civil, medida aquí a partir del poder de los medios y de las prácticas asociativas, mayor debería ser la congruencia colectiva.

Tabla 2. 3-Marco explicativo y expectativas - SOCIEDAD CIVIL

S.dimens	Dimensión	Sub-dimensión	Variable	Expectativas mayor congruencia
SOCIEDAD CIVIL			Poder de los medios	+/+ Favorecerían la accountability horizontal
			Real ejercicio de derecho a la asociación	+/+ favorece la congruencia colectiva.

Modelo teórico: LAS HIPÓTESIS.

El problema con una construcción teórica para la congruencia colectiva en América Latina parece ser que los efectos de muchas variables pueden depender de sus contextos (causalidad interactiva y que además distintas rutas causales y combinaciones de variables pueden conducir a resultados análogos (equifinalidad). Pero es por ello que las cuatro hipótesis guía de la investigación son causas combinadas de las tres dimensiones recién analizadas:

H1a: en democracias con larga trayectoria y estables se encuentran mejores niveles de congruencia que en aquellas más nuevas e inestables. Asimismo, en contextos económicos favorables y de baja radicalización del gobierno y oposición se dan condiciones favorables para una mejor congruencia.

H1b: La polarización mejora la visualización de los electores sobre la posición de sus partidos por lo que también es mejor la congruencia. La volatilidad mejora la congruencia porque los ciudadanos ajustan sus preferencias a la nueva oferta electoral. Y la proporcionalidad del sistema electoral permite reflejar mejor la pluralidad de la sociedad que un sistema mayoritario, y por lo tanto mejoran la congruencia. Con idéntica lógica funciona el sistema administrativo unitario vs federal.

H2: Legislaturas con actores más experimentados y profesionales, preocupados por los problemas de los ciudadanos, reportan mayores niveles de congruencia. Asimismo

partidos con estrategias electorales diversificadas, y control sobre la oferta electoral generaran mayor congruencia que aquellos con una sola estrategia.

H3: Aquellas sociedades con mayor participación electoral, más educadas y desarrolladas así como con una ciudadanía interesada en política y con mayor simpatía por sus partidos políticos presentan mayor nivel de congruencia.

H4: A mayor libertad de expresión y asociación mayor será la congruencia.

La descripción de los niveles de congruencia en los 17 países a través del tiempo.

Una vez calculado y justificado el índice de congruencia como EMD¹¹ con datos de con datos de Lapop y PELA¹² para dos mediciones en diferentes países. Presentando resultados de congruencia ideológica y congruencia en torno a temas para 17 países en la región¹³.

Se muestra que los niveles de congruencia promedio no son altos, pero tampoco demasiado bajos, de hecho no son más bajos que los que Andeweg encuentra para Holanda para el período legislativo 1977/1979 (51.1 puntos porcentuales) Pero sí están por debajo de ese país para período 2006/2008 dónde la congruencia alcanza 89.3 puntos porcentuales. (2011: 45-46)

Tal como señalan Dalton Farrell y Mc.Allister (2011), Andeweg (2011), España-Martínez (2010), Otero Zepeda (2010), Mateos, Otero y Rivas (2015), la congruencia no es un fenómeno estable, ya que presenta importante variabilidad en el tiempo y en cada país. A continuación se presentan los resultados considerando entonces el país y los registros de cada uno, mirando cómo los niveles de congruencia en ciertos países varían y en otros son más estables. Si bien la investigación intenta explicar los registros de congruencia medidos por país-año es importante presentar los datos e intentar una primera aproximación a sus causas y contextos.

¹¹ Por las medidas ver Lupu, Selios y Wagner 2017, Buquet y Selios 2017.

¹² Lapop Universidad de Vanderbilt PELA Universidad de Salamanca

¹³ El caso de Venezuela se excluye por no existir coincidencia temporal entre las encuestas de PELA y de LAPOP. Ver tabla de casos al final del sesión

Se presentarán modelos de regresión linealmúltiple para cada modelo explicativo propuesto.

En definitiva, esta investigación constituye un aporte en cuanto al conocimiento de la receptividad política en América Latina. Lo hace a través de su construcción conceptual, su cuidadosa medición de la congruencia colectiva a partir de la distribución de las preferencias ideológicas entre ciudadanos y representantes en diferentes países y momentos temporales. Ofrece evidencia empírica descriptiva que muestra una situación dinámica pero aceptable del nivel de receptividad política en América Latina. Los resultados del análisis explicativo falsean algunas teorías, fortalecen e innovan otras. Finalmente, muestra que en materia de receptividad democrática, los contextos son aprovechados por los partidos políticos aunque no necesariamente estén institucionalizados, sean programáticos o cumplan las características del modelo de partido responsable. Por el contrario, la buena receptividad en Latinoamérica requiere de partidos diversos, multifacéticos y flexibles.

Bibliografía: (HAY que estandarizar referencias biblio)

Achen, Christopher H.(1978) «Measuring Representation.» *American Journal of Political Science* 22, n° 3 pp: 475-510.

Achen, Christopher H. (1977) «Measuring Representation: Perils of the Correlation Coefficient.» *American Journal of Political Science* XXI pp: 805-815.

Adams, James y Merrill, III Samuel (1999) Party policy equilibrium for alternative spatial voting models: An application to the Norwegian Storting. *European Journal of Political Research*, vol. 36: 235–255.

Adams, James y Merrill, III Samuel (2006) Why Small, Centrist Third Parties Motivate Policy Divergence by Major Parties. *American Political Science Review*, vol. 100 (3):403-417.

Adams, James; Merrill, III Samuel; Grofman, Bernard (2005): *A unified Theory of Party Competition. A cross-national analysis integrating spatial and behaviorial factors*. Cambridge University Press, New York.

Alcántara Sáez, Manuel. y Luna, Juan Pablo (2004) Ideología y competencia partidaria en dos post-transiciones: Chile y Uruguay en perspectiva comparada. *Revista de Ciencia Política*. vol 24 (1): 128-168.

Altman, David (2006). Percepción ideológica de los partidos. *Cuadernos del Claeh*, vol 85.: 89–110

Andeweg, Ruby B. (2011) «Approaching Perfect Policy Congruence. Measurement, Development, and Relevance for Political Representation.» En *How Democracy Works: Political Representation and Policy Congruence in Modern Societies*, de Martin Rosema, Bas Denter y Kees Aarts, 39-52. Amsterdam: Pallas Publications,.

Bonilla, Claudio “A micro application of the spatial theory of voting”. En *Revista de Ciencia Política*, Volumen XXI, nº 2. (2002): 1-16.

Cha, Sung-Hyuk Comprehensive Survey on Distance/Similarity Measures between Probability Density Functions. *International Journal of Mathematical Models and Methods in applied sciences*. Issue 4, Volume 1. (2007):300-3007.

Converse Philip E The nature of belief systems in mass public. en E.D Apter (ed) *Ideology and discontent*. New York. 1964.

Converse, Philip E., y Roy Pierce. *Political Representation in France*. Cambridge: Harvard University Press, 1986.

Dalton Russell J. y Anderson Christopher J. *Citizens, Context, and Choice. How Context Shapes Citizens' Electoral Choices*. Oxford: Oxford University Press. 2010

Dalton, Russell J. «Political Parties and Political Representation. Party Supporters and Party Elites in Nine Nations.» *Comparative Political Studies*, nº 18 (Octubre 1985): 267-299.

Dalton, Russell J., David M. Farrell, y Ian McAllister. «The Dynamics of Political Representation.» En *How Democracy Works: Political Representation and Policy Congruence in Modern Societies*, de Martin Rosema, Bas Denter y Kees Aarts, 21-38. Amsterdam: PallasPublications, 2011.

Downs, Anthony. *An Economic Theory of Democracy*. Nueva York: Harper and Row, 1957.

Eckstein Gabriele, y Pappi Franz Urban. Voters' party preferences in multiparty systems and their coalitional and spatial implications: Germany after unification. *Public Choice* 97, (1998) 229-255.

España-Nájera, Anabella, y Mar Martínez Rosón. «Political Representation in Latin America.» *Latin American Studies Association Congress*. Toronto, 2010.

Franzmann S. y Kaiser A. Locating Political Parties in Policy Space A Reanalysis of Party Manifesto Data *Party Politics* Vol 12. No.2 (2006):163–188

Golder, Matt, y Jacek Stramski. «Ideological Congruence and Electoral Institutions.» *American Journal of Political Science* 54, nº 1 (enero 2010): 90-106.

Gramacho, Wladimir y Llamazares, Ivan Ideología y preferencias de intervención económica estatal entre los diputados latinoamericanos. Documento de trabajo Serie América Latina N°18. 2007

Grofman, Bernard: Downs and two-party convergence. *Annu. Rev. Political Science*. 7 (2004).:25–46.

Huber, John. D and Inglehart, R (1995) "Expert Interpretations of Party Space and Party Locations in 42 Societies," *Party Politics*, 1 (Enero 1995): 73-111.

Huber, John D, y Bingham Jr. Powell. «Congruence Between Citizens and Policymakers in Two Versions of Liberal Democracy.» *World Politics* 46, nº 3 (Abril 1994): 291-326.

Iversen Torben. The logic of electoral politics: spatial, directional and mobilization effects. *Comparative Political Studies* Vol 27 No 2 (Julio 1994):155-89.

Jennings, Kent M Ideological Thinking among mass publics and elites. *Public Opinion Quarterly* Vol 56,(1992) 419-441.

Kitschelt, Herbert y Wilkinson, Steven.. (2007) *Patrons, Clients and Policies. Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kitschelt, H. 'Linkages Between Citizens and Politicians in Democratic Polities', *Comparative Political Studies*, 33 (6/7)(2000) 845-79.

Kitschelt, Herbert, Kirk A. Hawkins, Juan Pablo Luna, Guillermo Rosas, y Elizabeth J.Zechmeister. *Latin American Party System*. Nueva York: Cambridge University Press, 2010.

Kitschelt, Herbert, Zdenka Mansfeldova, Radoslaw Markowski, y Gábor Tóka. *Post-Communist Party System: Competition, Representation and Inter-Party Cooperation*. Nueva York: Cambridge University Press, 1999.

Luna, Juan Pablo. (2006) *Party-Voter Linkages in two Institutionalized Party Systems: Chile and Uruguay in Comparative Perspective* .PhD dissertation. University of North Carolina at Chapel Hill.

Luna, Juan Pablo, y Elizabeth J. Zechmeister (2010) «Political Representation in Latin America.» En *Latin American Party System*, de Herbert Kitschelt, Kirk A. Hawkins, Juan

Pablo Luna, Guillermo Rosas y Elizabeth J. Zechmeister, 119-144. Nueva York: Cambridge University Press, 2010.

Luna, Juan Pablo, y Elizabeth J. Zechmeister (2005). «Political Representation in Latin America. A Study of Elite Mass Congruence in Nine Countries.» *Comparative Political Studies* 38, nº 4: 388-416.

Luna, Juan Pablo. (2007) «Representación Política en América Latina: El Estado de la Cuestión y una Propuesta de Agenda.» *Política y Gobierno* XIV, nº 2 391-345

Luna, Juan Pablo. (2015) “Institucionalización de Sistemas de Partidos. ¿Por qué es necesario un nuevo concepto?” en Mariano Torcal (Ed.), *Sistemas de partidos en América Latina: Causas y consecuencias de su equilibrio inestable*. Madrid: Anthropos/Siglo XXI. pp: 19-52 [ISBN-13: 9788415260356].

Juan Pablo Luna (2014). *Segmented Representation. Political Party Strategies in Unequal Democracies*. Oxford: Oxford University Press

MacDonald Michael, Stuart Elaine, Rabinowitz George., Brasher Holly. “Policy Issues and Electoral Democracy” en *Electoral Democracy*, MacKuen y Rabinowitz editors. Michigan Press.2003

MacDonald Michael; Mendes Silvia, Myunghee Kim. *Cross-temporal and Cross-national Comparisons of Party Left-Right Positions* Binghamton University of Minho Southern Illinois.2006

Manin, Bernard, Adam Przeworski, y Susan Stokes. «Introduction.» En *Democracy, Accountability and Representation*, de Adam Przeworski, Susan Stokes y Bernard Manin, 1-26.Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

Manin, Bernard. *Principios del Gobierno Representativo*. Madrid: Alianza Editorial, 1998.

Miller, Arthur; Helsi, Vicky; Reisinger, Willam.: *Conceptions of Democracy among Mass and Elite in Post Soviet Societies*. *British Journal of Political Science*, 27:2 (1997): 631-633.

Miller, Warren E., y Donald E. Stokes. «Constituency Influence in Congress.» *The American Political Science Review*, nº 1, (Marzo 1963): 44-56.

Morales Quiroga, Mauricio. (2014). *Congruencia programática entre partidos y votantes en Chile*. *Perfiles latinoamericanos*, 22(44), 59-90. Recuperado en 09 de junio de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000200003&lng=es&tlng=es.

Otero Felipe, Patricia, y Juan Antonio Rodríguez-Zepeda. «Measuring Representation in Latin America: A study of Ideological Congruence between Parties and Voters.» *106th Annual Meeting of the American Political Science Association*. Washington D.C., 2010.

Otero Felipe, Patricia. «Congruencia Ideológica e Integración Europea: un análisis entre votantes y partidos en Europa.» *Investigación de doctorado Procesos Políticos Contemporáneos*. Universidad de Salamanca, Enero de 2011.

Page, Benjamin I., y Robert Y. Shapiro. «Effects of Public Opinion on Policy.» *The American Political Science Review* 77, nº 1 (Marzo 1983): 175-190.

Pitkin, Hanna. *El Concepto de Representación*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1985.

Powell, Bingham Jr. “The Ideological Congruence Controversy: The Impact of Alternative Measures, Data, and Time Periods on the Effects of Election Rules”. *Comparative Political Studies*. 42º (Marzo 2009): 1475-1497 .

Powell, Bingham Jr. «Party Polarization and the Ideological Congruence of Government.» En *Citizens, Context, and Choices: How Context Shapes Citizens' Electoral Choices*, de Russell J. Dalton y Christopher J. Anderson, 320. Nueva York: Oxford University Press, 2011.

Powell, Bingham Jr. «Political Representation in Comparative Politics.» *Annual Review of Political Science*, nº 7 (2004): 273-296.

Powell, Bingham Jr. *Elections as Instrument of Democracy: Majoritarian and Proportional Visions*. Yale University Press, 2000.

Powell, G.B Institutions and the ideological congruence of governments En R. Dalton y C. Anderson (Eds) *Citizen, Context and Choice: How Contest Shapes Citizens' Electoral Choices*. Oxford: Oxford University Press. 2010

Przeworski, Adam, Bernard Manin, y Susan Stokes. *Democracy, Accountability, and Representation*. Nueva York: Cambridge University Press, 1999.

Rosema Martin, Deters Bas, Aarts, Kees. *How Democracy works..* Amsterdam University Press. Amsterdam. 2011

Stimson James A., Mackuen Michael B, Erikson . Robert S. Dynamic Representation *The American Political Science Review*, Vol. 89, No. 3, (1995) pp. 543-565

Strøm, Kaare. *Minority Government and Majority Rule*. Cambridge: Cambridge University Press. 1990

Thomassen, Jacques, y Herman Schmitt. «Issue Congruence.» En *Political Representation and Legitimacy in European Union*, de Herman Schmitt y Jacques Thomassen, 186-208. Nueva York: Oxford University Press, 1999.

Trak, Juan Manuel, y Tomáš Došek. «Ideological congruence in Latin metrical: Exploring Party-Supporters and Voters Linkages.» *Artículo preparado para el taller “Legitimacy*

Under Attack: Coping with challenges to state sovereignty and institutional governance in Latin America and the Caribbean". Leiden: Universidad de Leiden, Octubre de 2012.

Warwick, Paul Toward a common dimensionality in west European policy spaces. En *Party Politics* vol 8. No.1 (2002): 101–122.

Weissberg, Robert. «Collective vs. Dyadic Representation in Congress.» *American Political Science Review* 72 (1978): 537-547.

Williams, Kenneth. Spatial Elections with Endorsements and Uninformed Voters: Some Laboratory Experiments. *Public Choice*, 80 (1994): 1-8.

Zechmeister, Elizabeth J., y Margarita Corral. «Evaluando la Representación por Mandato en América Latina a través de las posiciones en la escala izquierda-derecha y de las preferencias económicas.» En *Algo más que presidentes. El papel del poder legislativo en América Latina*, de Manuel Alcántara y Mercedes García Montero, 132-154. Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad, 2011.

Zechmister Elizabeth. y Corral Margarita El variado significado de “izquierda” y “derecha” en América Latina Perspectivas desde el Barómetro de las Américas Número 38. 2010.

Zoco Edurne. Legislators’ Positions and party system competition in central America. A comparative Analysis. En *Party Politics* Vol 12 No 2 (2006) pp 257–280

Zucco, Cesar, 2009, "Stability Without Roots: Party System Institutionalization in Brazil", Working paper, Rio de Janeiro, Instituto Universitario de Pesquisas do Rio de Janeiro.