

Monografía de grado de la Licenciatura en Ciencia Política

**“La incidencia de los dirigentes
departamentales en la viabilidad de una
precandidatura presidencial en el Partido
Nacional.**

La composición de los sublemas y el mapa político interno.”

Autor: Santiago Muñiz

Tutor: Antonio Cardarello

Octubre, 2015



Ciencias Sociales
Universidad de la República
URUGUAY



**Ciencia
Política**

ÍNDICE

Introducción (pág. 3)

Fundamentación del análisis (pág. 4)

Capítulo 1: La interna del Partido Nacional a lo largo del siglo XX (pág. 5)

1.1 El surgimiento del Herrerismo (pág. 5)

1.2 La contestación antiherrerista (pág. 6)

1.3 Camino a la unificación y el triunfo (pág. 7)

1.4 La vuelta a la oposición, el surgimiento de un nuevo líder y el agazapado Herrerismo (pág. 8)

1.5 El retorno a la democracia y la vuelta de tuerca en la balanza interna (pág. 8)

1.6 El sistema electoral y los cambios con la reforma de 1996 (pág. 10)

1.7 Nobel sistema y ruptura interna (pág. 11)

1.8 La recomposición del ala nacionalista independiente (pág. 12)

1.9 El resurgimiento del líder herrerista (pág. 14)

Capítulo 2: La competencia hacia el ciclo 2014 (pág. 15)

2.1 El rol opositor (pág. 15)

2.2 Definición de la candidatura herrerista (pág. 15)

2.3 Los pases en la interna (pág. 17)

2.4 Campaña y resultado de las elecciones primarias de 2014 (pág. 18)

Capítulo 3: La competencia territorial (pág. 22)

3.1 Disputa departamento a departamento entre sublemas (pág. 22)

3.2 El número efectivo de fracciones y la volatilidad por departamento (pág. 28)

3.3 Nacionalismo Independiente predominante (pág. 31)

3.4 Herrerismo predominante (pág. 32)

3.5 Territorios competitivos (pág. 33)

Capítulo 4: Los casos de San José, Paysandú, Flores y Colonia (pág. 34)

4.1 Colonia, territorio de caudillos de peso (pág. 35)

4.2 Flores, interna de tercios (pág. 38)

4.3 Paysandú: feudo de Larrañaga (pág. 43)

4.4 San José: departamento de predominancia herrerista (pág. 46)

Reflexiones finales (pág. 49)

Bibliografía (pág. 52)

Anexo (pág. 55)

Glosario de abreviaciones (pág. 60)

Introducción

Este trabajo se enfoca en indagar la incidencia que tiene la construcción de la oferta electoral dentro del Partido Nacional por departamento, sobre el resultado a nivel nacional. En este sentido, analizar la influencia del resultado electoral de los referentes departamentales en los resultados nacionales de los sublemas del Partido Nacional, que será determinante en las oferta de la candidatura presidencial.

En este sentido, es necesario determinar que en nuestro sistema "...hay agentes políticos de primer nivel, llamémosle partidos, que electoralmente se expresan en lemas, y agentes políticos de segundo nivel, los sectores, las fracciones, que electoralmente se expresan más o menos como sublemas (y en el viejo régimen, en los partidos tradicionales, también se expresaban como fórmulas presidenciales). Y hay también agentes de tercer nivel, las agrupaciones departamentales, que no necesariamente son concéntricas con el segundo nivel y que además reciben un fuerte impacto con la reforma política" (Bottinelli, 2000: 25).

En el primer capítulo se introduce un análisis sobre la evolución histórica y las reformulaciones recientes que llevan a la conformación de dos sublemas dentro del Partido Nacional. Desde gran parte del siglo XX se mantienen configuradas dos corrientes mayoritarias, una que se identifica con el ideario "Herrerista" y otra como "Nacionalista Independiente". Estas vertientes han tenido sus vaivenes en la predominancia en la interna. Además, analizar la reforma de 1996 vigente hasta hoy.

En el segundo capítulo, se reconstruye la trayectoria reciente de conformación de los sublemas "Futuro Nacional" y "Todos Hacia Adelante" dentro del PN en los meses previos a las internas de 2014.

El tercer capítulo, analiza la competencia territorial por departamento entre los dos sublemas desde 1999, teniendo en cuenta las elecciones internas y las elecciones nacionales de primer turno. Desde un enfoque mixto, se recopilieron los datos de las competencias electorales en cada departamento y se analiza el mapa nacional elección a elección. A su vez, se incorporan los datos del número efectivo de partidos y volatilidad, para complementar el análisis. Se identifican departamentos leales al Nacionalismo Independiente o al Herrerismo, aunque la mayoría con resultados variables.

En el cuarto capítulo, se analizan los casos de Paysandú, San José, Flores y Colonia, como ejemplos de las diferentes características percibidas en el análisis nacional sobre las

preferencias históricas del electorado sobre la interna nacionalista. En este sentido, analizar la relevancia sobre el comportamiento de los dirigentes departamentales, con respecto a las alianzas que se hacen con los líderes nacionales de su partido y el impacto que esto tiene en los resultados de las elecciones en sus departamentos y en consecuencia, en la performance de los sublemas a nivel nacional, para las elecciones internas y nacionales.

Finalmente, se presentan algunas conclusiones que surgen de la presente investigación sobre el objetivo planteado. Se exponen los resultados de cuatro departamentos, dejando abierta la posibilidad de continuar este análisis para los demás casos en el Uruguay.

Fundamentación del análisis

Al observar la competencia interna en el Partido Nacional, tomando en cuenta la primacía de dos sublemas, uno de ellos de raíz nacionalista independiente y otro de raíz herrerista, es posible detectar diferencias en el comportamiento de los distintos departamentos a nivel nacional, teniendo en cuenta los ciclos electorales entre 1999 y 2014. Esto se evalúa tanto para las elecciones internas como las nacionales de primera vuelta, donde presentan en simultáneo ofertas a nivel nacional y departamental, pertinentes para analizar en este trabajo.

La presente investigación surge en base a un proceso de observación al respecto del acontecer político en el Uruguay desde principios de 2013 hasta llegada la elección interna de 2014. El hecho detonante fue la construcción de la precandidatura presidencial del Dr. Luis Lacalle Pou a la Presidencia dentro del Partido Nacional.

En ese marco, a principios de 2013 con la precandidatura del Dr. Jorge Larrañaga ya instalada y consolidada en los números que arrojaron las encuestas de opinión pública, la vertiente nacionalista independiente tenía un postulante firme. Además, contaba con un aparato organizado en todo el país y el comienzo de una estrategia claramente delineada.

Desde filas herreristas, los diferentes dirigentes que pugnaban por la precandidatura de Unidad Nacional (UNA), no lograban dar pie en las encuestas, para lo cual surge la precandidatura alternativa del diputado Lacalle Pou. Con el paso de los meses y llegado el 2014, iniciada formalmente la campaña hacia las internas, la precandidatura de Lacalle Pou era respaldada por un importante aparato organizativo en todo el territorio, traspasando el potencial de la inicial UNA, ahora bajo el sublema "Todos Hacia Adelante" (THA). A pesar de un pasaje continuo de dirigentes en apoyo a esta precandidatura, no parecía que se reflejara esto en intención de voto. Aquí es que surge la curiosidad: ¿cómo el enfrentamiento entre dos sublemas

supuestamente parejos (Futuro Nacional -ex Alianza Nacional- y Todos Hacia Adelante), no se reflejaba en la intención de voto interna? ¿No tenía incidencia el tejido de acuerdos locales que tenía Lacalle Pou en casi todos los departamentos? ¿Era sustancial la ventaja que tenía Larrañaga sobre Lacalle Pou?

En este sentido, es importante señalar que un análisis en la interna nacionalista, cuenta con características que la destacan por ser "ordenada", en el sentido que ha tendido a bipolarizarse en los últimos tres ciclos electorales. Además, se destaca por su alta competitividad tanto en las elecciones internas como en la competencia por las planchas al Senado y diputados en las elecciones nacionales. Es por estos motivos, que se toma el caso del Partido Nacional para un estudio minucioso.

Capítulo 1: La interna del Partido Nacional a lo largo del siglo XX

1.1 El surgimiento del Herrerismo

El Partido Blanco desde su trayectoria iniciada en el siglo XIX, estaba dividido entre caudillos y doctores, los cuales más allá de la divisa, tenían fuertes discrepancias sobre la estrategia política a promover. Con la derrota de Aparicio Saravia, cunde la necesidad de que caudillos "blancos" y doctores "nacionalistas" actuaran en unidad política frente al Partido Colorado dominado por el Batllismo. Fue entonces la figura de Luis Alberto de Herrera presidiendo el Honorable Directorio, que desde 1920 se encargó de modernizar al partido, unificando la visión urbana doctoral con la rural caudillesca, a lo cual también le imprimió su propia figura de líder, combinando los perfiles de doctor y político de masas (Caetano y Rilla, 2003).

La figura de Herrera y la posterior formación de un sector político consolidado en torno a su liderazgo como fue el "Herrerismo", fue en gran medida debido a la fuerte oposición que él construyó ante el Batllismo de José Batlle y Ordoñez. Ambos sectores se impusieron en sus internas partidarias y llevaron una lucha política, dialéctica e ideológica por la primacía. (Caetano y Rilla, 2003).

En materia ideológica, el Herrerismo se identificó con el antiestatismo, defendiendo el rol del mercado en la economía, protector de la propiedad privada y los derechos democráticos, además de estar contra el aumento de impuestos. (Caetano y Rilla, 2003).

1.2 La contestación antiherrerista

En contrapartida al liderazgo de Herrera surgen voces disidentes. Es entonces que se comienza a construir una corriente nacionalista independiente, que en principio se expresó en diferentes dirigentes, como Lorenzo Carnelli, Carlos Quijano o Alfonso Lamas.

El "Nacionalismo Independiente" (NI) se destacó por un estilo diferente de construir política, desde una mirada más elitista y menos de masas, con menos vínculos con las gremiales rurales y más afinidad con las empresas extranjeras y el capital bancario y comercial. Además, se marcó un estilo político antipersonalista, evitando un contra liderazgo basado en una sola persona (Caetano y Rilla, 2003).

En este panorama, con el Partido Nacional jugando el rol de la oposición, comienzan a suceder momentos políticos trascendentales, por los cuales la fracción mayoritaria del Partido Colorado que se encontraba en el poder, ya sea Batllismo o Terrismo, necesitaba de aliados en el PN. Primero con el llamado por Herrera "Pacto del chinchulín" (1931) entre el Batllismo y el Nacionalismo Independiente, siendo un acuerdo entre los primeros que dominaban el Consejo Nacional de Administración y el apoyo de los segundos en el Parlamento, para aprobar una serie de leyes, como la creación de ANCAP. Este acuerdo dejó en la vereda de enfrente al Presidente colorado Gabriel Terra y al Herrerismo. El segundo acuerdo fue entre estos últimos, de la mano de un golpe institucional (1933), posteriormente instaurando una nueva Constitución (1934) que repartía el Senado en dos mitades (15 senadores para cada sublema más votado de los dos principales lemas, en la práctica 15 terristas y 15 herreristas), elimina el Consejo Nacional de Administración centralizando las funciones en el Presidente y su gabinete (6 ministros terristas y 3 herreristas). Además, se instauró la "Ley de lemas" que hacía políticamente dificultosa la competencia para los sublemas minoritarios en esa coyuntura y llevó al Nacionalismo Independiente a abstenerse en las urnas.

Esta coyuntura de confrontación interna, fue impulsora primero de la ruptura del Partido Nacional, para crearse un nuevo lema (1933): el Partido Nacional Independiente (PNI). Posteriormente, las tensiones políticas derivaron en otro golpe institucional que planteó una nueva Constitución (1942), a manos del Presidente General Baldomir, que eliminó el Senado del "medio y medio".

1.3 Camino a la unificación y el triunfo

El PNI jugó un rol de férrea oposición al PN que era dominado por el Herrerismo, pero nunca consiguió hacerle sombra como lo refleja el cuadro N°1.

Cuadro N°1: Competencia electoral nacionalista entre 1942-1954 (%)

Partido	1942	1946	1950	1954
Partido Nacional	22,8	31	30,7	35,2
Partido Nacional Independiente	11,6	9,4	7,6	3,7

Fuente: elaboración propia en base a datos de Buquet et al 1998

Con esta trayectoria, ya sectores nacionalistas independientes como el grupo "Reconstrucción Blanca" de Washington Beltrán y Rodríguez Larreta, decidieron en 1954 volver al PN. Además, internamente el PN se había fragmentado y surgía la competencia con Herrera, a manos de Fernández Crespo con su grupo "Movimiento Popular Nacionalista" que en 1954 dentro del PN obtuvo un 36% de los votos, frente al 52% del Herrerismo. Por último, la crisis económica y el agotamiento del modelo batllista impulsaron la reconciliación blanca, logrando la reunificación de todos los sectores dentro del tradicional lema PN.

Es claro que el partido necesita de sus dos corrientes consolidadas para ser competitivo a nivel nacional. En 1958 el PN volvió al Ejecutivo después de décadas, poniendo al Herrerismo como la fracción más votada, quienes acordaron electoralmente con "La Liga Federal de Acción Ruralista" que estaba encabezada por Benito Nardone. Como fracción minoritaria estaba la "Unión Blanca Democrática" (UBD), en donde confluían todos los sectores nacionalistas independientes, como por ejemplo: Reconstrucción Blanca (RB - lista 400) de Beltrán y Movimiento Popular Nacionalista (MNR - lista 51) de Fernández Crespo.

En 1962 la UBD pasa a ser mayoritaria, mientras que el Herrerismo se divide en dos fracciones en un proceso de desgaste de gobierno, además de la muerte de Herrera en 1959, se presentan como: Herrero - Ruralismo liderado por Echegoyen (Presidente del Consejo Nacional de Gobierno en 1959) y el Herrerismo Ortodoxo liderado por Víctor Haedo (Presidente del Consejo Nacional de Gobierno en 1961). El Herrerismo Ortodoxo fue la tercera lista al Senado más votada dentro del PN, pero para la lista al Colegiado apoyó a la UBD, en lo que se denominó Ubedoxia, acuerdo que les otorgó la mayoría y el control del colegiado. Esto generó un antecedente exitoso para el NI en el control del partido.

En 1966 la UBD se divide entre RB y MNR, liderado este último por Barrios Amorín. Del otro lado se mantuvo la división entre el Herrero - Ruralismo (ya sin los viejos ruralistas) y

el Herrerismo Ortodoxo (con la nueva dirigencia ruralista). Esta coyuntura de fragmentación más el desgaste los dos gobiernos consecutivos llevó al retorno del PC al poder.

Cuadro N°2: Competencia interna en el PN (%)

Sector	1958	Sector	1962	Sector	1966
Herrerismo	48,44	Herrero - Ruralismo	41,69	Herrero - Ruralismo	46,45
UBD	46,18	Herrerismo Ortodoxo	16,23	Herrerismo Ortodoxo	19,1
		UBD	41,84	Mov. Nacional de Rocha	18,39
				Reconstrucción Blanca	15,99

Fuente: elaboración propia en base a Buquet et al 1998

1.4 La vuelta a la oposición, el surgimiento de un nuevo líder y el agazapado Herrerismo

El PN vuelve en 1967 a la oposición, en una coyuntura de crisis económica, política y social, encuentra en el Parlamento el marco ideal para ejercer la oposición política y se destaca la figura de Wilson Ferreira Aldunate como líder, quién venía de ser diputado y luego ministro de ganadería del gobierno blanco, además de impulsor de la CIDE. Ferreira, proveniente de la lista 400, prontamente conforma su sector "Movimiento Por la Patria"(PLP), nucleando a nacionalistas independientes, herreristas escindidos (Walter Santoro y Dardo Ortíz) y dirigentes que habían tenido un pasaje por fuera del partido. Ferreira marcó un perfil de centro, reformista y moderado, retomando propuestas de la UBD.

En 1971, el NI se presenta detrás de la fórmula Wilson Ferreira - Carlos Julio Pereyra, apoyados por PLP, MNR y el sector Divisa Blanca (DB). En esta discutida elección, el PN perdió por menos del 1% de los votos e internamente el Herrerismo (encabezado por el Gral. Aguerro) fue duplicado por los sectores wilsonistas. El predominio del llamado Wilsonismo se mantuvo durante el gobierno colorado de Bordaberry y se profundizó durante la dictadura cívico-militar e internas de 1982, debido a que el líder blanco Ferreira desde el exilio fue uno de los grandes críticos de la dictadura instaurada en Uruguay.

1.5 El retorno a la democracia y la vuelta de tuerca en la balanza interna

Con la vuelta a la democracia el Herrerismo aparece dividido en dos columnas, el Consejo Nacional Herrerista nucleado tras Luis Alberto Lacalle, la Unión Nacionalista y Herrerista liderada por Ortíz y el Herrerismo Auténtico de Juan Carlos Payssé. En tanto Ferreira retorna al país, pero electoralmente proscripto. Se presenta la fórmula Zumarán - Aguirre, con el apoyo de "Adelante con Fe" (acuerdo entre PLP y MNR) con una lista al Senado encabezada por Carlos Julio Pereyra. Por otro lado la fórmula Ortiz - Ferber con el apoyo de algunos herreristas.

La candidatura de Zumarán obtuvo el 83,9% frente al 12,6% de Ortiz, pero el PN volvió a perder la presidencia por escaso margen, en este caso por un 7% .

La muerte de Ferreira el 15 de marzo de 1988, impactó de lleno en la interna nacionalistas. El PC en el primer semestre de 1989 se vio enfrascado en una lucha interna entre Jorge Batlle y Enrique Tarigo (delfin del Presidente Sanguinetti) por la candidatura colorada oficial. Esto desgastó el capital electoral colorado y con este panorama el PN tenía posibilidades de obtener la Presidencia. Compitieron los dirigentes Lacalle (Herrerismo y Renovación y Victoria-RenoVi), Pereyra (Movimiento Nacional de Rocha y Unión Blanca Popular) y Zumarán (Por la Patria). Con la unificación del Herrerismo, su alianza con RenoVi y la división del Wilsonismo, Lacalle logró ser el candidato más votado (58%) en la interna blanca y a su vez el PN fue el lema más votado.

La década del 90 marcó la interna con la dispersión del Wilsonismo y la falta de nuevos liderazgos que potenciaran a esta ala del partido. En cambio el Herrerismo aggiornato, con un líder con éxito al lograr la vuelta al gobierno y renovado, a tono con la tendencia ideológica de la región, le permitieron mantener una cierta primacía.

En la siguiente elección, el Herrerismo en acuerdo con RenoVi oficialmente decanta por la candidatura del Ministro del Interior Juan Andrés Ramírez, en tanto Alberto Volonté ex Presidente de UTE se desalinea y sale a disputar al oficialismo, con apoyos de herreristas disidentes y wilsonistas (Confluencia Herrero-Wilsonista de Santoro y Propuesta Nacional de Álvaro Ramos), mientras Pereyra era el tercer contendiente (Corriente Wilsonista). El PN es derrotado por tan solo 1% y la propuesta herrerista disidente tuvo un fuerte respaldo como se observa en el cuadro N°3. En este sentido Caetano y Rilla manifiestan que, "...la contestación exitosa de Volonté en 1994 (que lo convirtió en el principal interlocutor y sostén del segundo gobierno de Sanguinetti) no puede ser vista en este sentido como una ruptura ideológica con la matriz herrerista renovada a la que el propio líder de Manos a la Obra se manifestó siempre afin" (Caetano y Rilla, 2003: 49).

Cuadro N°3: Resultado de la interna del PN en la elección de 1994

Elecciones 1994	Interna del PN
Volonté - Ramos	47,6%
Ramírez - Chiruchi	41,7%
Pereyra – Elso Goñi	10,3%

Fuente: elaboración propia en base a Buquet et al 1998

1.6 El sistema electoral y los cambios con la reforma de 1996

El sistema de partidos políticos uruguayo y el régimen electoral que estos mismos diseñaron, tienen una importante interconexión, por el cual los propios partidos cuentan con un destacado protagonismo. Esto colabora en su permanencia, constituyendo uno de los sistemas más estables del mundo, por lo cual se caracteriza a Uruguay como una partidocracia (Buquet et al, 1998).

En esta línea, Luis Eduardo González denomina al sistema uruguayo como un "bipartidismo fraccionalizado". Expresa que el sistema electoral, mediante la regla de la mayoría simple, el doble voto simultáneo (DVS) y la simultaneidad de las elecciones, aportan a mantener el sistema bipartidista. Lo lograban, conteniendo a todas las fracciones que aportan el crecimiento del partido, esto se debe a que el partido ganador de la elección se establecía por mayoría simple y el candidato que resultaba electo presidente era el más votado dentro del partido ganador. Lo cual le permitía a las fracciones legislativas que aspiraban al Ejecutivo, competir de forma interna por ser el grupo mayoritario dentro del partido, pero que a su vez las demás fracciones aporten sus votos para ser el lema más votado (Buquet et al, 1998).

Además, el sistema ha promovido dentro de los principales lemas, un subsistema bifraccional que determinó que "...dentro de los partidos tradicionales han tendido a formarse dos grandes bloques internos: en el Partido Colorado se distinguen batllistas (de Batlle y Ordoñez primero, de Batlle Berres después) y no batllistas (riveristas, blancoacevedistas, catorcistas, pachequistas o colorados a secas); en el Partido Nacional tienden agruparse por un lado herreristas y por otro no herreristas (blancos independientes, ubedeístas o wilsonistas)" (Buquet et al, 1998: 25).

La fraccionalización interna de los partidos se debe determinar en base a criterios, como lo puede ser el hecho de que sean agrupaciones con organización, dinámica propia y diferenciada, dentro del carácter nacional. En este sentido, conviene tomar las listas senatoriales, que muestran ese carácter nacional, a diferencia de las listas a diputados que pueden marcar una diversidad mayor a la real. Es importante señalar, que este criterio se lo ve como un extremo, por el cual puedan existir situaciones en las cuales se han presentado listas al Senado que no representaban por sí mismas una clara fracción partidaria y que en algunos casos acompañaron la fórmula presidencial de otra fracción (Buquet et al, 1998).

La reforma de 1996 modificó las reglas electorales, estableciendo una elección primaria (con voto voluntario) y posteriormente una elección nacional, en la cual se presentará una única fórmula presidencial por partido, resuelta en base al resultado de las primarias dentro de cada partido. Además, establece la instancia de una segunda vuelta en caso de que en la primera ningún lema obtenga la mayoría absoluta de los votos emitidos. Con estos cambios se elimina el DVS para la elección presidencial.

Entre las consecuencias que generan las primarias, está el hecho de que en el caso de un partido que tenga una competencia interna pareja, aumenta el riesgo de una contienda que perjudique el vínculo entre los precandidatos por un nivel de crítica mayor al habitual y con ellos complica las chances del partido para la contienda contra los demás lemas. Asimismo, otra consecuencia es la posibilidad de que en las primarias se vean favorecidos los candidatos con posiciones más extremas ideológicamente, ya que en estas instancia tiene una mayor propensión a votar los ciudadanos más ideologizados o arraigados a los partidos (Cardarello y Yaffé, 2010).

El grado de fraccionalización de los partidos fue otro punto en el cual se buscaba que la reforma actúe. Con el triple voto simultáneo (TVS), los electores además de elegir el candidato a presidente, debían optar por un sublema a diputados y luego una lista a diputados dentro de él. Esto deja de suceder, ya que no se puede continuar acumulando bajo sublemas para la elección de diputados. Pero no está claro que esto haya disminuido el número de listas o fracciones, ya que las variaciones post - reforma han ido en contra sentido según el lema que se analice (Cardarello y Yaffé, 2010).

1.7 Nobel sistema y ruptura interna

Con la instauración de un nuevo sistema electoral, los partidos debieron adaptar sus estrategias en el siguiente ciclo. El nuevo sistema plantea un cambio en las formas de resolver la ahora única candidatura presidencial de un lema, lo cual se resolvería en una interna¹, que se encargaría de limitar la oferta presidencial. Para el caso del PN, en abril de 1999, presentó las precandidaturas del ex-presidente Lacalle (Herrerismo), el ex-ministro del Interior Ramírez (Desafío Nacional), el ex-Presidente de UTE Volonté (Manos a la Obra) y Ramos (Propuesta Nacional).

¹“En las elecciones primarias resulta electo dentro de cada partido aquel candidato que obtenga la mayoría absoluta de los votos dentro de su partido, o un 40% y al menos 10 puntos porcentuales de diferencia con quien entre en segundo lugar. Si ningún candidato alcanza alguno de estos dos requisitos, la nominación queda en manos de un colegio elector nacional elegido en la misma instancia” (Cardarello y Yaffé, 2010: 52).

La contienda en esta primera experiencia interna nacionalista se polarizó entre Lacalle y Ramírez, no solo por el resultado (48% a 32%), sino por la confrontación entre ambas precandidaturas en los meses previos al día de la elección.

En la competencia general el PN quedó tercero con un 29,7%, muy cerca del FA que obtuvo un 31% y no tan lejos del PC que obtuvo el 37,9%. Es posible pensar en que la elección nacional de 1999 podía ser de rasgos similares al caso de 1994, con tres tercios competitivos. Pero las características de la interna nacionalista tuvieron su impacto en los meses posteriores.

En este sentido, analistas plantean que el factor de "socio menor con perfil bajo" del PN, que llevó adelante en el segundo mandato de Sanguinetti con participación activa, con ministerios a cargo y una tardía salida incidieron en el mal resultado (Chasqueti y Garcé, 2000).

Además, una "interna fratricida" ante una polarización entre Lacalle y Ramírez, pero con un sostenida ventaja del primero, Ramírez lleva adelante una estrategia arriesgada: una línea discursiva de marcar distancia de la coalición de gobierno y una campaña agresiva de cuestionamiento ético hacia el Herrerismo, sobre hechos de corrupción y malversación de fondos (Chasqueti y Garcé, 2000). Esto no solo disminuye las chances de Ramírez de poder ganar la interna, sino que comprometió seriamente las chances del PN para octubre. El resultado fue un magro 22% del total, quedando muy lejos de la competencia con el PC y el FA.

Dentro de los equilibrios internos del PN "...Lacalle pasó del 48% del voto partidario en abril al 62% en octubre, mientras el resto de los sectores nacionalistas descendió del 52% al 38%" (Bottinelli, 2000: 19). Esto fortaleció a Lacalle como vocero en las negociaciones de cara a la segunda vuelta, garantizando el apoyo del PN al candidato del PC Batlle. A su vez, se dio un distanciamiento entre el ex-candidato Ramírez y su socio Larrañaga quienes habían conformado el sector Alianza Nacional para competir en octubre con el Herrerismo.

1.8 La recomposición del ala nacionalista independiente

En el transcurso del mandato de Batlle, el PN fue partícipe de un nuevo gobierno de coalición con el PC. En la interna Lacalle seguía al frente del Herrerismo, mientras en el NI se consolidó el sector Alianza Nacional liderado por Larrañaga y con la adhesión de figuras como Carlos Julio Pereyra, la ex-ministra Analía Piñeyrúa; la conformación del sector Correntada Wilsonista (CW), como un núcleo en torno a Francisco Gallinal, con el apoyo de Sergio Abreu y Volonté; mientras el sector Desafío Nacional de Ramírez se encontraba en una posición más debilitada.

Uno de los momentos decisivos del período fue la decisión previsible de ruptura con el gobierno, la cuestión era buscar el momento oportuno. Larrañaga impulsó a finales de 2002 la convocatoria a una convención para plantear la ruptura, lo cual obligó a Lacalle a salir a apoyar y darle impulso a esta iniciativa de salir del gobierno. Este hecho político fue decisivo para darle a Larrañaga un mayor perfil en el liderazgo del nacionalismo independiente. Las encuestas fueron marcando la ventaja a Larrañaga frente a Abreu, Gallinal, entre otros aspirantes a precandidatos, logrando empezar el efecto "arrastre" de adhesiones. Se destacó el apoyo de Abreu que declinó en su precandidatura, además de un acuerdo con CW (Chasqueti, 2004).

El efecto *arrastre* que generó el impulso de la precandidatura de Larrañaga dentro del ala no - herrerista fue favorablemente beneficioso para el PN en el marco de la competencia nacional, como principal rival ante el FA. En este sentido Chasqueti expresa que "...el motor del crecimiento partidario fue Larrañaga, que aumentó su respaldo electoral a partir de la captación de votantes indecisos o de descontentos con el partido y el gobierno. En junio de 2003, el PN contaba con apenas el 12% de la intención de voto y la mayoría de esos electores preferían a Lacalle sobre Larrañaga en una relación de 2 a 1. En octubre, ambos candidatos se encontraban ya empatados, pero el PN había crecido un 3%. En marzo de 2004, Larrañaga había superado a Lacalle por un 2% del electorado y el PN conseguía una intención de voto del 21%. En la semana previa a las internas, el PN ascendía al 28% y las dos terceras partes de ese electorado prefería a Larrañaga como candidato" (Chasqueti, 2004: 104).

En una columna Bottinelli destacó también la particular derrota que el Nacionalismo Independiente le propinó al Herrerismo, que a pesar de haberse presentado unificado y detrás de su máximo líder, no logró imponerse: "La derrota es muy peculiar, pues Lacalle pierde en forma categórica ante Larrañaga (por una relación de casi 2 a 1), pero pierde no por perder votos, sino todo lo contrario, porque creció una vez y media pero su contrincante lo hizo varias veces más. Esta forma de perder creciendo no fue captada ni dentro ni fuera, y surgió la idea de una derrota mucho mayor y un rechazo a Lacalle también mayor al real" (Bottinelli, 2004: 42).

El PN se encolumnó entonces detrás de Larrañaga, como líder renovador del nacionalismo, el cual tuvo la libertad de elegir un compañero aliado (Abreu) de su propio sublema, gracias a la ventaja que obtuvo sobre el Herrerismo. Pero en otro sentido, debió enfrentar desafíos importantes, como evitar que la izquierda llegara al gobierno nacional por primera vez en la historia. El nacionalismo siguió creciendo y se consolidó como segunda fuerza

en las encuestas. En octubre de 2004, el FA logró ganar en primera vuelta con el 50,45% del total de votos, frente al PN con el 35,13%. Como saldo, el nacionalismo consolidó un liderazgo renovado y creció más de 13% del total, pasando a ser el principal partido opositor.

1.9 El resurgimiento del líder herrerista

Durante el primer gobierno de izquierda, el PN tuvo el rol de principal opositor. El liderazgo ya estaba en manos de Larrañaga, que ejerció una férrea crítica al FA, mientras el Herrerismo y el PC buscaban renovar sus liderazgos para superar en el caso del primero su dura derrota interna y el segundo su peor elección y marginación de la competencia nacional.

Alianza Nacional contaba con una fuerte estructura nacional de senadores, diputados e intendentes, mientras la figura de Larrañaga mantenía su popularidad y aprobación en las encuestas. Por otro lado, en junio de 2007 dentro del Herrerismo Lacalle daba un paso al costado públicamente relegando a su grupo político a una disputa por quién sería el precandidato presidencial para el 2009. En la opinión pública, ni las aspiraciones de Luis Alberto Heber, Juan Chiruchi o Carmelo Vidalín llegaban a calar de forma entusiasta.

En este panorama, Lacalle durante la clásica reunión de su sector en el balneario La Paloma, en de enero de 2008, da señales de querer volver a la carrera, lo cual días después decanta en el apoyo mayoritario de sus correligionarios de sector y el abandono de las aspiraciones por dos de los antes mencionados: Heber y Chiruchi². Vidalín mantenía sus aspiraciones y se decidió a continuar como precandidato nacionalista, abandonando el Herrerismo y creó una agrupación a nivel nacional: Soplan Vientos Nuevos (SVN).

Para consolidar la precandidatura de Lacalle, se concretó una alianza con el sector CW (ya distanciado de Larrañaga), creando un sublema más amplio, denominado Unidad Nacional (UNA), que nucleara un potente aparato político en todo el país. A éste se le sumaron agrupaciones menores como Concordia Nacional (encabezada por De Posadas, Piñeyrúa y Aguirre), Aire Fresco (de Luis Lacalle Pou) y Desafío Nacional (de Álvaro Alonso). Cabe señalar que la novel agrupación SVN de Vidalín, se termina plegando a la UNA y con ello a la figura de Lacalle.

²“Lo que terminó de inclinar la balanza fue una encuesta de Equipos Mori de diciembre, que -ante la pregunta de qué dirigente prefiere como presidente- ubica a Larrañaga con el 40% y a Lacalle en un claro segundo lugar con 29%. Un sondeo anterior ubicaba al ex presidente con 21%. Muy atrás, quedan Vidalín con 9%, Chiruchi con 6%, Heber con 5% y Gallinal apenas con 3%.” (<http://www.cncs.com.uy/encuesta-de-equipos-fue-decisiva-en-paso-de-lacalle/>)

Con base en este aparato político entorno a la UNA, además de una campaña electoral impecable Lacalle se impuso sobre Larrañaga en la elección interna nacionalista (57% a 42%). Logró en la misma noche conformar la fórmula con Larrañaga como candidato a vicepresidente y con ello marcar una propuesta que unificó al nacionalismo.

La buena performance nacionalista no se mantuvo hacia adelante debido a una serie de errores de estrategia en el manejo de la agenda y la incursión en temas polémicos que tuvieron gran repercusión mediática. Similares errores ocurrieron con el presidenciable frenteamplista José Mujica, pero este último contaba con perfil mediático particular, además de que el FA supo trabajar con los errores de los nacionalistas, coordinando apariciones públicas de sus principales dirigentes. A pesar del intento de Lacalle de proponerse como el mejor continuador de las políticas del gobierno de Vázquez, Mujica logró una mutación tanto en su apariencia como trato con la prensa e importantes sectores empresariales y políticos que le otorgaron un crédito de confianza. En octubre el PN obtuvo un 29% del total de votos, menor al porcentaje de 2004. En la segunda vuelta, la fórmula Mujica - Astori se impuso claramente a la fórmula blanca Lacalle - Larrañaga (54% a 45%).

Capítulo 2: La competencia hacia el ciclo 2014

2.1 El liderazgo

Con el resultado obtenido en las elecciones nacionales de 2009, la figura de Lacalle Herrera se vio en franco deterioro debido a no lograr superar las expectativas impuestas para la confrontación con el Frente Amplio. Las fallas en la campaña colaboraron en el retiro del experto dirigente a una nueva postulación a la presidencia, aunque mantuvo el rol de liderazgo del Herrerismo en la actividad política de los siguientes años desde su banca en el Senado, pero no presidiendo el Honorable Directorio que quedó a manos de Heber.

En tanto, Alianza Nacional mantuvo el liderazgo de Larrañaga y obtuvo una extraordinaria elección a nivel departamental, ganando 8 departamento de las 12 que obtuvo el PN, destacando la recuperación de Paysandú y Treinta y Tres gracias a la victoria de los candidatos aliancistas.

2.2 Definición de la candidatura herrerista

Anticipadamente en el 2012 se presentaron los aspirantes a la nominación herrerista a la presidencia, luego de que Lacalle dejó el camino libre para la competencia. Los aspirantes fueron la diputada Piñeyrúa con su agrupación Concordia Nacional y el senador Heber del seno del

Herrerismo. Además, se manejaban las aspiraciones del senador Gallinal y el diputado por Rocha José Carlos Cardoso que logró constituir a nivel nacional el grupo Más País.

Con el paso de los meses, ninguno de estos nombres lograba calar en la simpatía o apoyo de la opinión pública al ser consultada por las habituales encuestas³, mientras AN despejaba en punta con su líder Larrañaga. Públicamente se comenzó a manejar el nombre del diputado por Canelones Luis Lacalle Pou, que había sido recientemente Presidente de la Cámara de Representantes, lo cual le había otorgado una mayor visualización pública. De forma medida y coordinada diferentes dirigentes se fueron plegando a su agrupación Aire Fresco, que así fue logrando un alcance más nacional, que trascendió a Montevideo y Canelones. Fue así que destacados dirigentes fueron llevando adelante un operativo político que mostraba cierto grado de coordinación previa para que el diputado Lacalle Pou considerara la precandidatura. A principios de 2013, tanto el intendente de Florida Carlos Enciso, el diputado por Artigas Rodolfo Caram (Más País) y el diputado por Colonia Ricardo Planchón (Herrerismo), por fuera del grupo Aire Fresco solicitaron públicamente a Lacalle Pou que accediera a la precandidatura de la UNA⁴

Los hechos precipitaron a que Lacalle Pou oficialice sus intenciones de competir por la candidatura, con lo cual el Herrerismo llegaba a su cónclave anual de enero en el balneario La Paloma con una oferta variada para decidir con quién buscaría enfrentar a Larrañaga.

Según la perspectiva de Bottinelli sobre Lacalle Pou, expresó que "su estrategia suponía conformar una lista al Senado que obtuviese un fuerte apoyo electoral y con ello despegar hacia el año 19. Pero muchos dirigentes herreristas creen que ningún otro dirigente de su sector tiene fuerza electoral para dinamizarlo y enfrentar a Larrañaga y por eso lo impulsan ya, ahora. Se le han sumado los diputados blancos de Maldonado, Rivera, Artigas, Río Negro, Colonia y Florida." (Bottinelli, 2013: <http://www.factum.edu.uy/node/871>).

En un panorama de escasas chances, los seguros postulantes Piñeyrúa y Heber terminaron dando marcha atrás en sus intenciones, lo cual llevó a que Lacalle Pou tuviera el panorama libre para reunir el apoyo por la precandidatura del ala nacionalista que integraba. La proclamación se

³ Según Factum, "...en las encuestas, sobre un total de 24% que capitaliza el Partido Nacional, Lacalle Pou obtiene en este momento el 4%, Heber el 2%, Piñeyrúa y Gallinal el 1% cada uno y Cardoso menos del 1%." (<http://www.factum.edu.uy/node/871>)

Según Equipos/Mori, "...Lacalle Pou está segundo detrás de Larrañaga. La respuesta espontánea de los blancos a la pregunta de a quién prefiere como candidato presidencial da un 52% a Larrañaga; 9% a Lacalle Pou, 6% a Abreu y 5% a Heber. (<http://partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/456-presencia-de-lacalle-pou-sacude-la-interna-blanca>)

⁴Web del PN: <http://partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/444-piden-a-lacalle-pou-que-se-postule-intendente-enciso-en-acto-de-fin-de-ano-en-florida>

dio en mayo de 2013, luego de obtener el apoyo de la lista 71, además de un amplio abanico de grupos.

2.3 Los pases en la interna

Para la configuración de una precandidatura viable en la competencia interna, los líderes aspiran a conformar un aparato político - electoral de gran peso, tanto por el número de votos que se pueda obtener como por la presencia en todo el territorio nacional. En este sentido, los meses previos a las elecciones primarias se genera un tiempo propicio para la negociación entre los dirigentes políticos, por los apoyos y lugares de representatividad en las listas.

Al momento de analizar los cambios que hubo con respecto al ciclo electoral 2009 - 2010, uno de los grupos de mayor peso que trastocó la interna fue la lista 40 de Montevideo liderada por el diputado y ex - candidato a la Intendencia Javier García⁵. Dicha agrupación era parte de AN y en buena parte del 2012 García cuestionó posicionamientos claves de su entonces líder Larrañaga, al respecto de la estrategia de "gobierno responsable" en diálogo fluido con el presidente Mujica y también la posición contraria al plebiscito de "bajar la edad de imputabilidad penal". Cabe señalar, que inmediatamente a la salida de la lista 40 de AN, García fue uno de los dirigentes que se plegó públicamente a la solicitud de que Lacalle Pou fuera precandidato presidencial, además de que reveló las intenciones de que el Espacio 40 tuviera para el 2014 un alcance más allá de Montevideo. Por último, hay que señalar que ante este pasaje, fueron varias las agrupaciones afines a la 40 que en varios departamentos decantaron por la figura de Lacalle Pou.

Tiempo atrás, ya el senador Abreu⁶ había sido el primero en abandonar AN luego de un incidente con Larrañaga en plena sesión del Senado. Posiblemente con un cúmulo de discrepancias que desgastaron el vínculo político, llevaron a Abreu a crear a mitad de período su propia agrupación, "Dignidad Nacional".

Otro legislador que se había adelantado a formalizar su alejamiento de AN fue el diputado por Río Negro Daniel Mañana⁷, que se incorporó al sector Aire Fresco de Lacalle Pou, luego de haber mantenido discrepancias con el intendente Lafluf que contaba con el apoyo de Larrañaga. Meses más recientes a la competencia primaria, el último en pasar de Alianza

⁵Web del PN: <http://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/479-javier-garcia-dejo-a-larranaga-una-define-candidato-en-congreso>

⁶Web LR21: <http://www.lr21.com.uy/politica/479970-abreu-y-larranaga-al-borde-del-pugilato>

⁷ Web Montevideo Portal: <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?167638,1,1149>

Nacional al sector de Lacalle Pou, fue el diputado Mario Silvera⁸ por el departamento de Treinta y Tres, también por desavenencias con el jerarca municipal aliancista, en este caso Dardo Sánchez.

Los movimientos internos no solo fueron en el sentido de fuga desde AN, sino que también dirigentes herreristas migraron hacia el sector de Larrañaga. El primero de ellos fue el de la diputada por Montevideo, Verónica Alonso⁹, que era integrante de UNA por medio de CW, la cual abandonó luego de un conflicto con el referente de este último grupo, el senador Gallinal, por lo cual terminó optando por pasarse a Alianza. El siguiente pase fue del diputado por Montevideo, Pablo Abdala¹⁰ que luego de alejarse de UNA en 2010, conformó su agrupación independiente Corriente de Acción Renovadora y en mayo de 2013 adhirió a AN.

Pero los pases de mayor efecto político fueron, por un lado el de la diputada de UNA por Montevideo, Piñeyrúa¹¹, que luego de aspirar a la precandidatura, por la falta de apoyo y luego discrepancias con Lacalle Pou, migró con su agrupación Concordia Nacional, a las huestes aliancistas. El otro pase de peso, fue el del senador Gallinal¹² y su agrupación nacional CW. Esta última abandonó la UNA que había creado junto al Herrerismo para promover la precandidatura de Lacalle Herrera en 2009. Lo cierto es que este último pase generó algunos movimientos internos en AN, debido a que CW tiene un alcance nacional y esto impactó de distintas formas en las realidades de cada departamento.

Por último, cabe señalar el retorno del diputado Alberto Perdomo¹³ por Canelones al sector de Alianza, después de estar alejado desde la última elección por no haber tenido un destacado lugar en la lista al Senado, volvió gestando un acuerdo electoral con el dirigente canario de confianza de Larrañaga, Daniel Peña.

2.4 Campaña y resultado de las elecciones primarias de 2014

La primaria se efectuó en junio de 2014 y el PN presentó las precandidaturas de Larrañaga, Lacalle Pou, Álvaro Germano (Propuesta y Acción Nacional) y Alfredo Oliú (Voz más vos), estos últimos sin margen de competencia significativa en la elección.

⁸Web Montevideo Portal: <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?212828>

⁹Web Diario El País: <http://www.elpais.com.uy/informacion/adheri-larranaga-que-ganarle-vazquez-veronica-alonso-entrevista.html>

¹⁰Web Radio El Espectador <http://www.espectador.com/politica/263179/abdala-con-larranaga>

¹¹Web Diario El País: <http://www.elpais.com.uy/ana-lia-pineyrua-se-suma-larranaga.html>

¹²Web Montevideo Portal: <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?204186.1.1149>

¹³Web Alianza Nacional: <http://alianzanacional.com.uy/web/perdomo-en-larranaga-tenemos-a-nuestro-mejor-abanderado-para-construir-las-respuestas-que-el-pais-necesita/>

A su vez, existieron 2 precandidaturas que se mantuvieron por un tiempo en la competencia, pero que declinaron tiempo antes de la elección. Por un lado, el senador Jorge Saravia (Concertación Nacional Republicana) el cual había integrado el Frente Amplio desde 2004, electo senador durante dos períodos, hasta abandonarlo en 2011 volviendo al PN. Este último se presentó en enero de 2013¹⁴, pero luego de un año en el cual no obtuvo significativos apoyos, a principios de 2014 decide plegarse a Lacalle Pou, negociando un lugar en la lista al Senado. El otro precandidato momentáneo fue el senador Abreu (Dignidad Nacional), luego de haberse alejado de AN sale al ruedo de la competencia nacional, generando acuerdos con grupos locales y profundizando su confrontación con el gobierno de izquierda, sin lograr evitar la polarización entre Larrañaga y Lacalle Pou. Abreu terminó por declinar su postulación en favor de Lacalle Pou y mantuvo la presentación de una lista propia al Senado para las siguientes elecciones nacionales, aunque siendo parte del sub-lema del ala herrerista (Garcé y Vairo, 2013).

Es entonces que en el armado general dentro del PN, las dos corrientes tradicionales se configuraron en dos aparatos electorales, por un lado el sub-lema "Futuro Nacional" (FN) liderado por Larrañaga y por otro lado el sublema "Todos hacia adelante" (THA) liderado por Lacalle Pou.

THA fue el heredero de la mayoría de los sectores de la UNA y se creó para ampliar el espectro de apoyos que recibiría la figura de Lacalle Pou, entre los que se encontraban: el tradicional Herrerismo, con presencia destacada en casi todos los departamentos, siendo su principal grupo la lista 71 de Montevideo; el grupo Aire Fresco del propio Lacalle Pou, que en 2009 tenía presencia en Canelones y Montevideo, pero para esta instancia había obtenido referencias en muchos departamentos; el Espacio 40 liderado por García, siendo uno de los principales competidores en Montevideo; el grupo Más País liderado por el diputado Cardoso de Rocha, acompañado de los diputados Ricardo Berois por Flores y Rodolfo Caram por Artigas; el Movimiento Nacional de Rocha¹⁵, liderado por el histórico dirigente Carlos Julio Pereyra, el cual tiene una estructura menor a la de otras épocas; la Concertación Nacional Republicana de Saravia; y el grupo Dignidad Nacional de Abreu.

FN, sublema del ala nacionalista independiente, configurado bajo el liderazgo de Larrañaga no tuvo grandes variaciones. Quienes lo integraron fueron: Alianza Nacional, sector

¹⁴Web Diario El País: <http://historico.elpais.com.uy/130126/ultmo-691302/ultimomomento/jorge-saravia-se-lanzo-como-candidato/>

¹⁵ Web Diario El País: <http://www.elpais.com.uy/informacion/mnr-apoya-lacalle-pou-ve.html>

de Larrañaga con presencia en todos los departamentos, con fuerte arraigo en el interior, contando con la mayoría de los intendentes, en este caso bajo la lista 2014, pero con diferentes expresiones según el departamento; el sector Correntada Wilsonista, liderado por Gallinal, grupo que supo tener presencia nacional, pero en esta ocasión con menor peso, concentrado en sus bastiones como Maldonado, Flores y Lavalleja; la agrupación Concordia Nacional de Piñeyrúa, con presencia en Montevideo; el grupo del diputado capitalino Abdala, Corriente de Acción Renovadora; además de la diputada por Montevideo Alonso que tejió acuerdos con referentes locales de la zona periférica de Montevideo y localidades de Canelones.

En materia de apoyos departamentales, las proporciones eran muy parejas y competitivas entre los dos precandidatos, lo cual no se reflejó en el transcurso de la campaña y los sondeos de opinión pública. A pesar de la ventaja en el nivel de conocimiento e intención de voto de Larrañaga, en materia de aparatos políticos y apoyos locales, Lacalle Pou le competía a la par.

Larrañaga tenía su fuerte entre los intendentes (Cerro Largo, Tacuarembó, Paysandú, Río Negro, Soriano, Colonia, Lavalleja y Treinta y Tres). En materia de diputados perdió terreno, no solo por la competencia que se había dado en octubre de 2009, donde AN por presentar más de un candidato, el Herrerismo fue el que obtuvo la banca, sino también por el pasaje de algunos legisladores que tenían diferencias con los intendentes de sus propio partido y se fueron hacia THA, contando Larrañaga con apoyos en solo algunos departamentos (Canelones, Lavalleja, Montevideo, Paysandú, Salto y Soriano). Con respecto a los senadores, tenía el apoyo de Moreira, Gallinal y Da Rosa. Total: 8 intendentes, 11 diputados y 4 senadores.

En el caso de Lacalle Pou, tiene un apoyo menor entre los intendentes, tan solo en los departamentos de San José, Florida, Flores y Durazno. En el caso de los diputados, tiene un amplia mayoría de adhesiones en gran parte del país (Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Durazno, Flores, Florida, Maldonado, Montevideo, Río Negro, Rivera, Rocha, San José, Tacuarembó y Treinta y Tres), lo cual le daba destacados referentes en casi todas las circunscripciones. En tanto en materia de senadores, tenía el apoyo de Lacalle Herrera, Saravia, Penadés, Abreu, Heber y el caso de Chiruchi que hasta ese momento se mantenía en THA aunque sin hacer campaña. Total: 4 intendentes, 18 diputados y 6 senadores.

Con este panorama, se desarrolló la campaña hacia las primarias de junio de 2014, en la cual Larrañaga partía como amplio favorito para obtener la candidatura del PN, según todas las encuestas. Lacalle Pou comenzó con una tendencia creciente y constante, sumando adhesiones,

principalmente de aquellos que no apoyaban a Larrañaga, el cual daba la impresión de haber llegado a su techo.

Lacalle Pou planteó el lema “Por la Positiva” con el cual proponía una estrategia de conciliación, “criticando las cosas que se hacen mal y reconociendo lo que se hace bien”, incorporando cosas como el Plan Ceibal, los planes sociales y el plan de energía eólica, además de un discurso innovador para el clásico herrerista con temas como la marihuana o “asentamiento cero”. Por último, se mostraba como la renovación nacionalista, por su edad, su reducida trayectoria desde el rol de diputado y con un discurso que trascendía a la tradición de su sector y de su legado familiar (Garcé y Vairo, 2014).

En tanto, en el caso de Larrañaga, propuso sus credenciales de experto en la política de primer nivel, a la cual llegó en 1999 y se mantuvo hasta ese momento desde el Senado. Propuso un discurso de confrontación con Vázquez, luego de la necesidad de abandonar la estrategia de conciliación que había tenido con Mujica. Los años de competencia y liderazgo de un ala del partido, además de las variaciones en sus posiciones implicaron necesariamente un desgaste en su imagen a la interna partidaria. Asimismo las incorporaciones políticas de peso que obtuvo Larrañaga para esta elección no terminaron significando destacados aportes electorales, debido al desgaste en su capacidad organizativa política y territorial de históricos dirigentes como Gallinal o Piñeyrúa. (Garcé y Vairo, 2014)

A nivel de intención de voto, según las diferentes encuestas, Lacalle Pou con el paso de las semanas logró acercarse¹⁶ a Larrañaga, captando la mayoría de los indefinidos, mientras este último se mantenía estancado en los números. En la última semana, se generó una incertidumbre con respecto a si realmente Larrañaga tenía la seguridad de ganar la interna, debido a que varias encuestas ¹⁷ pronosticaban una competencia reñida, difícil de conocer el resultado final, en una elección con voto voluntario. Fue solo una la empresa¹⁸ que pronosticó que Lacalle Pou podía ganar, teniendo en cuenta la voluntad de los consultados a ir a votar.

Efectivamente, Lacalle Pou obtuvo una contundente victoria 54,38% frente a un 45,41% de Larrañaga, lo cual abre la discusión sobre la subestimación que se tuvo con respecto a la

¹⁶Web Soc. Uruguay: <http://www.sociedaduruguay.org/2014/04/encuesta-factum-larranaga-53-44-de-lacalle-pou.html> / Web LR21: <http://www.lr21.com.uy/politica/1171748-encuesta-interconsult-empate-tecnico-nacionalistas-larranaga-lacalle-pou>

¹⁷ Web Subrayado: <http://subrayado.com/Site/noticia/33808/internas-cierran-sus-campanas-luis-lacalle-pou-y-jorge-larranaga> / Web Factum: <http://www.factum.edu.uy/node/1330>

¹⁸ Web Opción Consultores: <http://www.opcion.com.uy/opinion-publica/?p=676>
Web Portal 180: <http://www.cientochenta.com.uy/articulo/40469>

precandidatura del ganador y la capacidad del aparato conformado a nivel país, lo cual nos lleva a analizar el resultado departamento por departamento y a intentar dar luz a cuestiones que persisten en la competencia interna de este partido.

Capítulo 3: La competencia territorial

3.1 Disputa departamento a departamento entre sublemas

Con el resultado surgido de las elecciones primarias del primero de junio de 2014 dentro del PN, se presenta un mapa político con determinadas particularidades con respecto a las preferencias del electorado según cada departamento. Es posible apreciar determinados departamentos con una mayoría de adhesiones hacia los grupos que apoyaron la precandidatura de Larrañaga, mientras existen otros que manifestaron una clara mayoría hacia la precandidatura de Lacalle Pou. En un segundo lugar contamos con departamentos que manifiestan una preferencia levemente mayor hacia alguno de los precandidatos pero en un escenario competitivo y variable.

Partiendo de la premisa que dentro del PN en los últimos quinquenios se han mantenido configuradas dos corrientes mayoritarias distinguidas por sus raíces políticas nacionalistas, se enmarca la desarrollada hipótesis de trabajo. Por un lado una corriente próxima al ideario del Nacionalismo Independiente y otra identificada con el ideario herrerista. Más allá de la existencia de sectores que han intentado terciar en la competencia interna, estas dos corrientes continúan primando, lo cual no quita que haya pasajes de dirigentes de una hacia otra.

Al hacer un análisis de cada ciclo electoral post-reforma constitucional de 1996, es posible reconstruir un mapa sobre la competencia interna del PN entre los principales sublemas. En los próximos cuadros, es posible apreciar los porcentajes del total de votos que ha obtenido cada sublema y el grado de diferencia que se produce entre uno y otro, siendo posible diferenciar las victorias por más de 10% de aquellas que fueron por menos de esa diferencia y muestran una mayor competencia. En este sentido será posible caracterizar a los departamentos según su comportamiento en estas instancias electorales e intentar modelizar.

El cuadro N°4, refiere al ciclo 1999 de competencia dentro del PN (elecciones internas y nacionales), el cual muestra la primacía del Herrerismo, fundamentalmente en el sur del país, aunque con enclaves también en la frontera norte. Para cada departamento muestra una columna para los resultados del PN en la elección interna de '99 y otra para las elecciones nacionales del mismo año. La primera fila refiere a los sublemas que fueron parte del Nacionalismo

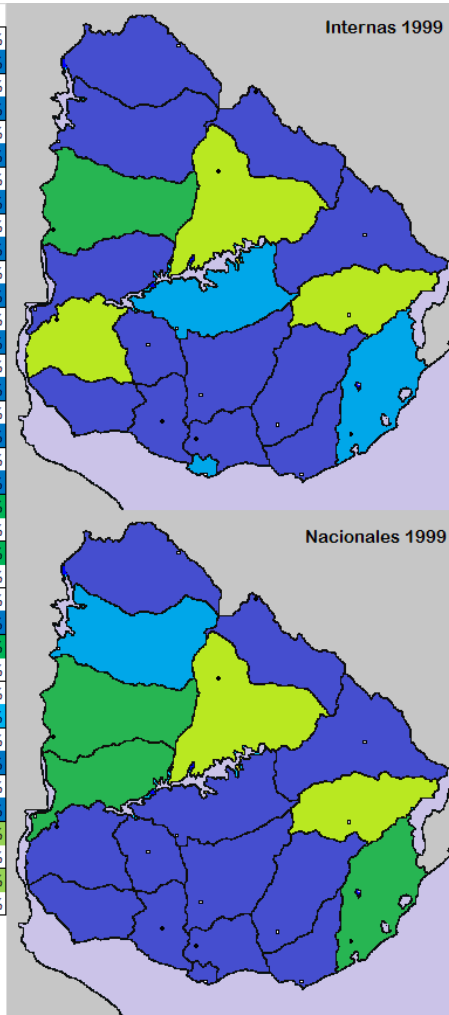
Independiente, que para las internas fueron 3, y en el caso de las nacionales se agruparon en uno solo. La segunda fila que corresponde al mismo departamento marca el porcentaje de votación en la interna del PN del sublema herrerista, así sucesivamente para cada departamento. En el cuadro se destaca con un color verde oscuro aquel departamento en el que el Nacionalismo Independiente obtiene una victoria por 10% o más de diferencia y un verde claro cuando la victoria del NI es por menos de ese porcentaje. A su vez, se marca en el cuadro con azul el resultado de una victoria del Herrerismo por 10% o más de diferencia ante el NI en cada departamento que corresponda, en tanto con un celeste se marca el resultado de una victoria del Herrerismo por un porcentaje menor a 10% ante el NI. En el lado izquierdo del cuadro, se observa el mapa político interno del PN, con las misma clasificación de colores para las victorias contundentes o mínimas de cada sublema, para ambas elecciones.

La particularidad de la elección interna de 1999, fue que se presentaron tres candidaturas alternativas a la herrerista, la cual dispersó el voto nacionalista independiente en la mayoría de los departamentos y le otorgó la candidatura a Luis Alberto Lacalle. En los únicos departamentos en los cuales en la posterior elección nacional el Nacionalismo Independiente logró pasar a ser mayoría, ya unificado, fue en Río Negro y Rocha, además de consolidar la ventaja en Tacuarembó, Treinta y Tres y Paysandú, aunque perdiendo en Soriano.

Cuadro N°4: Competencia interna del PN por departamento en elección interna y elección nacional (1999)

	EI-'99		EN-'99	
ARTIGAS	19,6%	1,1%	12,3%	15,0%
		66,3%		83,8%
CANELONES	19,8%	11,8%	9,4%	13,8%
		58,0%		84,6%
CERRO LARGO	14,6%	16,5%	4,2%	37,5%
		64,4%		59,3%
COLONIA	27,0%	10,7%	11,8%	22,3%
		49,7%		75,7%
DURAZNO	44,7%	2,4%	2,8%	39,9%
		49,9%		59,3%
FLORES	20,5%	13,2%	12,6%	18,9%
		53,3%		79,9%
FLORIDA	17,7%	26,3%	14,3%	9,9%
		41,6%		87,5%
LAVALLEJA	33,9%	8,9%	7,6%	40,3%
		48,8%		56,9%
MALDONADO	37,3%	6,5%	8,0%	25,3%
		47,4%		72,1%
MONTEVIDEO	42,5%	8,6%	5,3%	31,8%
		42,6%		66,3%
PAYSANDU	64,5%	8,6%	3,1%	76,3%
		23,6%		21,8%
RIO NEGRO	21,6%	10,8%	16,2%	59,2%
		51,3%		39,1%
RIVERA	14,4%	20,2%	4,1%	33,3%
		61,0%		65,1%
ROCHA	34,8%	17,6%	2,1%	59,2%
		43,4%		38,6%
SALTO	30,2%	9,9%	1,6%	45,8%
		57,6%		52,6%
SAN JOSE	21,6%	17,6%	4,8%	28,7%
		55,4%		70,5%
SORIANO	35,2%	10,5%	19,3%	42,2%
		34,5%		56,0%
TACUAREMBO	37,4%	4,9%	21,2%	52,6%
		36,5%		46,4%
TREINTA Y TRES	42,9%	8,4%	6,7%	52,1%
		41,2%		46,7%

	> 10% sublema Nacionalista Independiente
	< 10% sublema Nacionalista Independiente
	< 10% sublema Herrerista
	> 10% sublema Herrerista

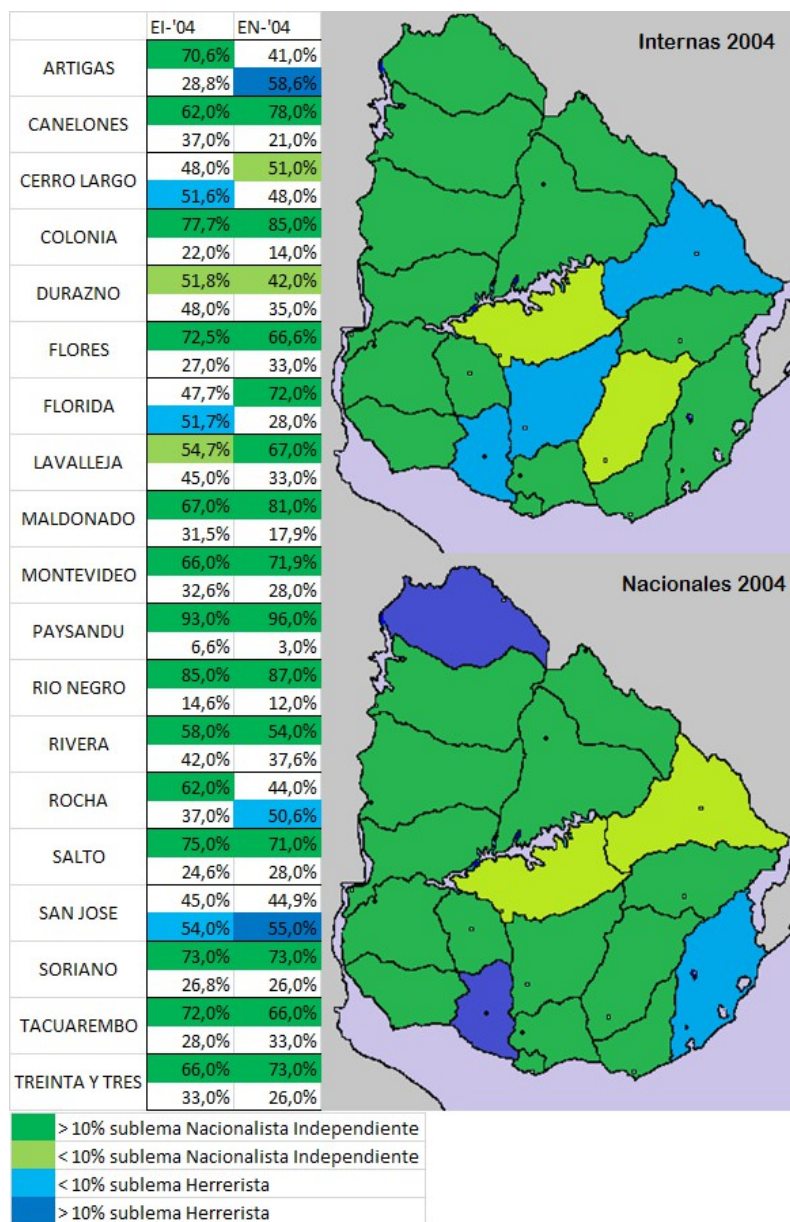


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

El cuadro N°5 refiere a la competencia interna del PN para el ciclo 2004 (internas y nacionales), el cual muestra un panorama de supremacía del Nacionalismo Independiente, mediante el sublema “Alianza Nacional”, lo cual le otorgó la candidatura a Jorge Larrañaga. Al igual que el anterior cuadro, cada departamento tiene dos columnas (una para la elección interna de '04 y otra para la elección nacional del '04) y dos filas (que muestran el resultado del sublema nacionalista independiente en primer lugar y del herrerista en segundo lugar). Con verde oscuro se destacan las victorias por igual o más de 10% del NI y con verde claro una victoria por menos, mientras que con azul una victoria por igual o más del 10% de los votos y con celeste los casos de victoria por menos del 10% de la interna. Mientras en las internas, tan solo en 3 departamentos el Herrerismo logra ser mayoría, en el resto del país AN logra ser la primera fuerza, con una superioridad muy clara. Un panorama similar se consolida en la elección

nacional de ese mismo año, aunque con variaciones, ya que Cerro Largo y Florida pasan a manos de AN, pero esta última pierde Artigas y Rocha. El caso de San José, que debe un análisis en detalle, se mantiene en ambas elecciones como bastión del Herrerismo, a pesar de su mala votación a nivel nacional.

Cuadro N°5: Competencia interna del PN por departamento en elección interna y nacional (2004)

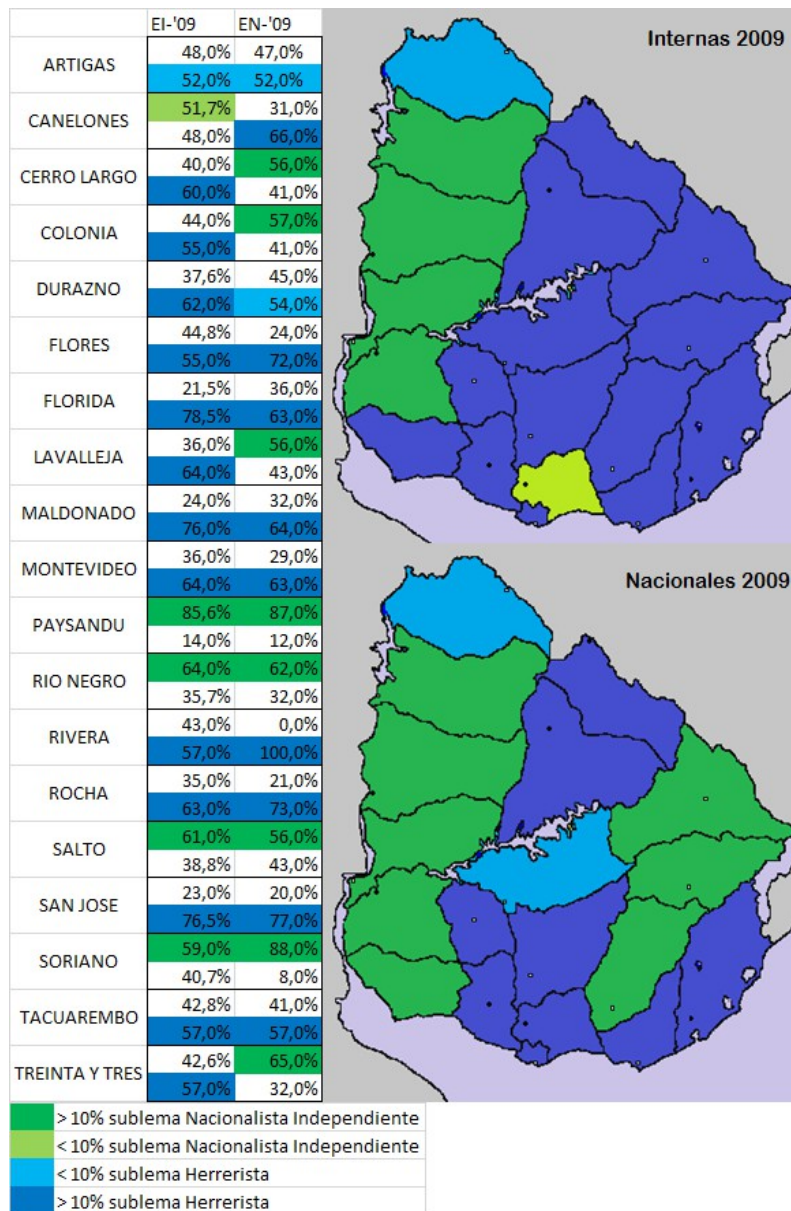


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

El cuadro N°6 explica la competencia interna nacionalista del ciclo 2009 (internas y nacionales) y muestra bloques marcados de preferencia de los departamentos para los dos grandes sublemas (para esa ocasión: UNA y AN), con 14 departamentos en las internas y 11 en

las nacionales en favor del Herrerismo, lo cual en la primera instancia le dio la candidatura nacionalista a Lacalle. Para el caso de las internas se observa que el nacionalismo independiente se consolida en la región litoral (Salto, Paysandú, Río Negro y Soriano) y una leve mayoría en Canelones. Mientras tanto, para las nacionales el AN también conquista el eje de ruta 8 (Lavalleja, Treinta y Tres y Cerro Largo), además de sumar a Colonia al eje litoral aunque pierde en Canelones.

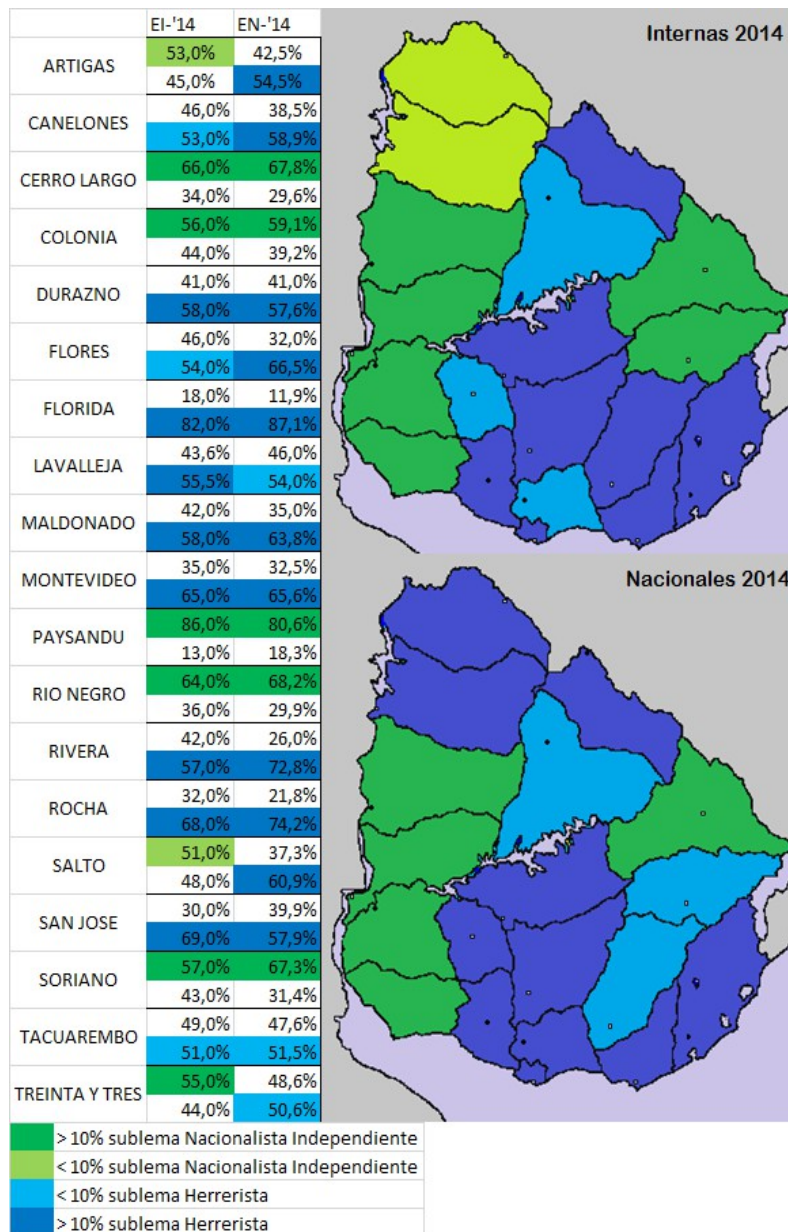
Cuadro N°6: Competencia interna del PN por departamento en elección interna y nacional (2009)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

El cuadro N°7, muestra una competencia territorial algo pareja para el caso de las internas con 11 departamentos para el sublema herrerista (THA) frente a 8 para el nacionalismo independiente (FN), lo cual le otorgó la candidatura a Lacalle Pou. Mientras este último obtuvo la mayoría en todo el centro del país de norte a sur y en el sur-este, el Nacionalismo Independiente obtiene todo el litoral de norte a sur y los departamentos de Treinta y Tres y Cerro Largo. Para el caso de la elección nacional, el sublema herrerista amplía su victoria a Salto, Artigas y Treinta y Tres.

Cuadro N°7: Competencia interna del PN por departamento en elección interna y nacional (2014)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

3.2 El número efectivo de fracciones y la volatilidad por departamento

El número efectivo de fracciones (NEF) y la volatilidad (variación del porcentaje de votos de cada fracción/partido entre una elección y otra) son índices que también aporta al análisis del PN entre 1999 y 2014, al cruzar dichos datos con el porcentaje de votación.

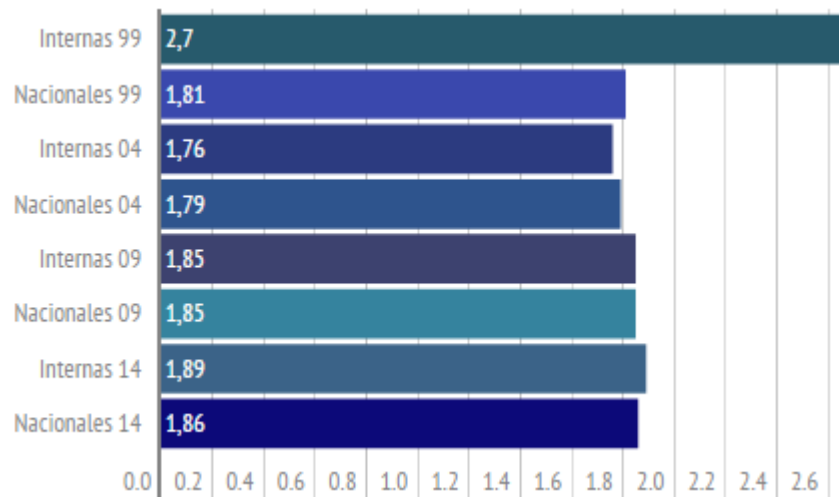
En las internas de 1999 una gran mayoría de los departamentos (13 de ellos) reflejaron una interna nacionalista con un NEF próximo a 3, como se observa en el cuadro N°8 que promedia por elección. En dicha elección se presentaron cuatro sublemas, por lo cual vemos que al menos en estos departamentos tres de ellos obtuvieron resultados significativos. En las nacionales de 1999 el NEF baja significativamente en todos los departamentos (2,7 a 1,81), elección en la que pasaron a ser dos los sublemas que compitieron internamente. La gran mayoría de los departamentos alcanza un NEF próximo a 2, por lo cual muestra una interna competitiva.

En las internas de 2004 se consolida un NEF de 2 fracciones en la mayoría de los departamentos (a excepción de Paysandú y Río Negro), lo cual marca la línea hacia adelante, en la competencia entre los 2 sublemas que hasta hoy se mantienen en el liderazgo interno nacionalista. Los resultados de las nacionales de 2004 marcan la misma tendencia, siendo las excepciones los casos de Paysandú, Río Negro, Maldonado, Colonia, donde el Nacionalismo Independiente obtiene un resultado arrollador superando el 80% de la interna, además del caso de Durazno, que presenta un NEF de 3,3 debido a la presencia de un tercer sublema de peso en carácter local.

Mientras en las internas de 2009 se amplía el número de departamentos con un NEF próximo a 2, a excepción de Paysandú, en las nacionales de 2009 se suman los casos de Soriano y Rivera, donde el NEF es próximo a 1 y los resultados en la interna superan el 80%.

En el ciclo 2014, las excepciones a un NEF próximo a 2 fueron los casos de Paysandú (de forma reiterada) y Florida, como los departamentos más a los extremos, el primero en favor del Nacionalismo Independiente y el segundo en favor del Herrerismo.

Cuadro N°8: Promedio del NEF por elección en el PN (1999-2014)

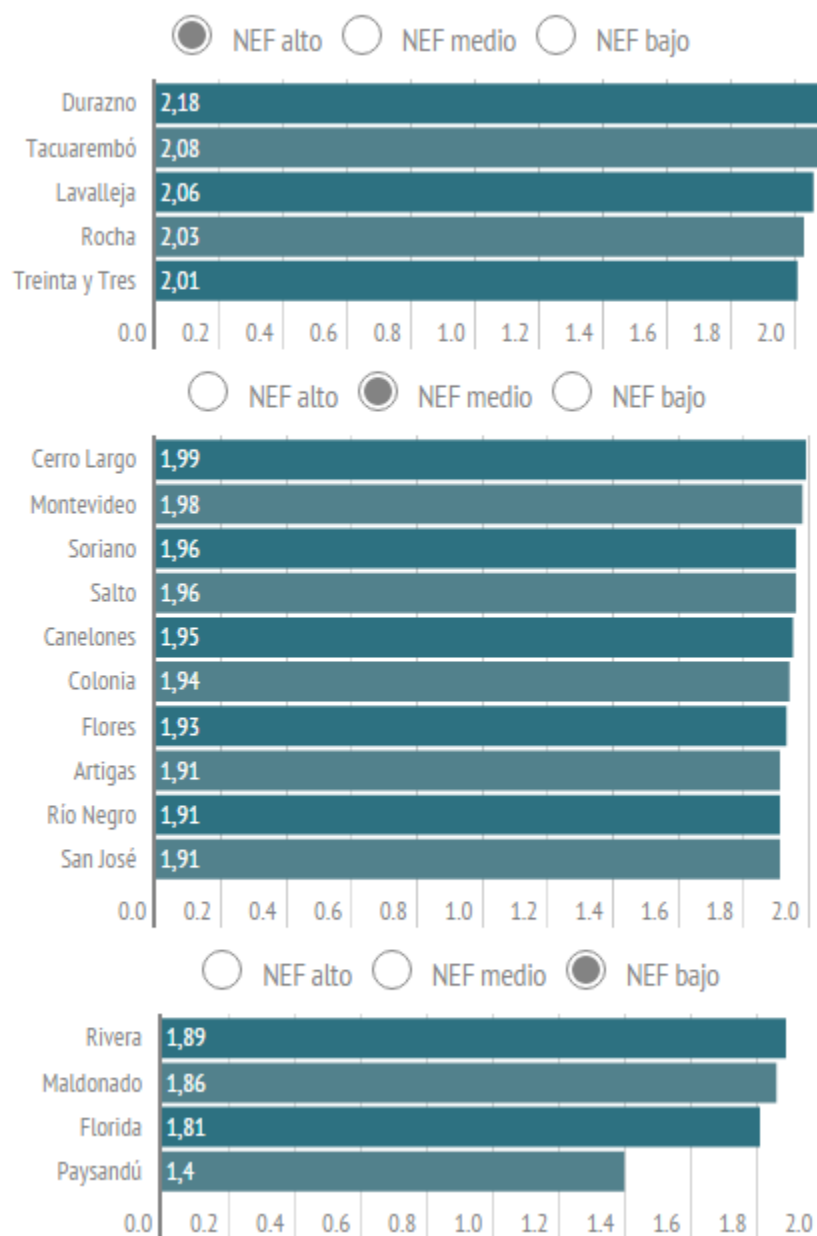


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

En el cuadro N°9 se aprecian los promedios por departamento y en el cuadro N°15 del anexo están los datos desagregados por elección y departamento.

Es esperable entonces que aquellos departamentos que muestran un NEF próximo a 1, sean departamentos donde uno de los dos subtemas analizados es predominante y tiene la amplia mayoría de los votos, lo cual le permita mantenerse así en más de una elección.

Cuadro N°9: Promedio del número efectivo de fracciones (NEF) por departamento en el Partido Nacional



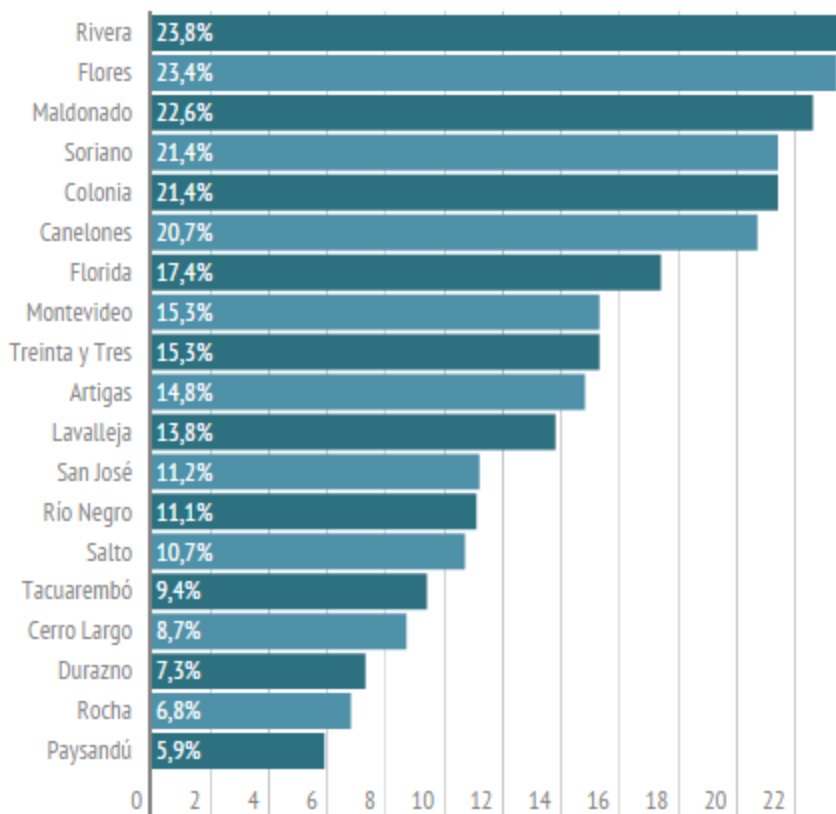
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Con respecto al índice de volatilidad interno, es posible calcular un promedio de las variaciones entre las fracciones del PN desde las nacionales de 1999 hasta las nacionales de 2014, cuando se consolidó el bifraccionalismo que se mantiene hasta hoy. En el cuadro N°10 se observa el promedio por departamento del índice mencionado.

Al agrupar a los departamentos según dicho promedio se obtienen tres grupos: por un lado los que promedian una mayor volatilidad, superior al 20%, los cuales son Flores, Rivera,

Maldonado, Colonia, Canelones, Soriano; un segundo grupo con aquellos que presentan una volatilidad intermedia entre 10% y 19%, Artigas, Florida, Lavalleja, Río Negro, Salto, San José, Montevideo y Treinta y Tres; un tercer grupo con aquellos que promedian una volatilidad menor al 10%, los cuales son Paysandú, Cerro Largo, Durazno, Rocha y Tacuarembó.

Cuadro N°10: Promedio del índice de volatilidad por departamento en las elecciones internas y nacionales (1999-2014)¹⁹



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Es esperable entonces que aquellos departamentos que tengan mayor índice de volatilidad varíen más en sus preferencias entre ambos sublemas, respecto a aquellos que han mantenido una volatilidad menor durante los diferentes ciclos electorales.

3.3 Nacionalismo Independiente predominante

Desde 1999, el Nacionalismo Independiente de la mano de Larrañaga y su sector AN (a excepción de 1999 que aún no se había formado) ha tenido de su parte a dirigentes locales que han capitalizado no sólo para sí mismos, sino para el liderazgo del ex intendente sanducero un fuerte respaldo, fundamentalmente en el litoral del país y el noroeste. Muchos de ellos, figuras

¹⁹Exceptuando las internas de 1999

políticas locales que desde las intendencias lograron imponer una ventaja que luego replicó al momento de la oferta en las elecciones internas y nacionales y que marcaban el pulso de los votos, lo cual ha sido un espaldarazo para las precandidaturas de Larrañaga y sus apoyos en el Parlamento. Principalmente a partir de 2004, se puede mencionar a algunos dirigentes destacados como: Carlos Moreira y Walter Zimmer (Colonia), Guillermo Besozzi (Soriano), Omar Lafluf (Río Negro) y Sergio Botana (Cerro Largo). Por otro lado, referentes locales que lograron conformar una mayoría en la interna, luego del vacío generado por fuertes liderazgos, ellos procuraron un caudal interesante de votos para Alianza Nacional: Bertil Bentos, David Doti y Daniel Arcieri (Paysandú), Dardo Sánchez (Treinta y Tres), Rodrigo Goñi (Salto).

Al momento de analizar los resultados por departamento en la competencia interna del PN desde 1999 en adelante, es posible considerar que el NI es predominante en los departamentos de Paysandú, Soriano y Río Negro. Como se ve en el cuadro N°11 han tendido a apoyar al Nacionalismo Independiente en la mayoría de los casos considerados para esta investigación (elecciones internas y nacionales). Con respecto a la volatilidad, Paysandú se destaca por ser el departamento con menor índice, no así Río Negro con un promedio moderado y Soriano con un promedio elevado. Al observar las votaciones, las variaciones de la votación del NI se dan en un rango entre el 60% y el 90% de los votos del PN, por lo cual de todas maneras es un apoyo considerable a pesar de las variaciones. En tanto, el NEF de Paysandú es el más bajo en casi todas las elecciones, no así los casos de Río Negro y Soriano, que muestran un NEF más próximo a 2, dentro del número estándar de los demás departamentos.

Cuadro N°11: Departamentos en los que predomina el Nacionalismo Independiente (1999-2014)

Departamentos	Votación promedio	Volatilidad promedio	NEF promedio
PAYSANDÚ	86,3%	5,90%	1,4
RÍO NEGRO	69,9%	11,10%	1,91
SORIANO	65,6%	21,40%	1,96

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

3.4 Herrerismo predominante

Al continuar el análisis, los resultados por departamento en la competencia interna marcan que desde 1999 en adelante, los casos de Florida, San José y Rivera, ha predominado el Herrerismo por amplio margen como lo expresa el cuadro N°12.

De estos tres casos, sólo San José tiene una mayor tradición nacionalista. En el caso de Rivera, se ha destacado por una predominancia colorada, en tanto Florida ha variado entre los tres principales partidos nacionales (PN, PC y FA).

En el caso del Herrerismo, dirigentes de peso que lo componen han dado sostén a esta predominancia en estos departamentos, como el caso de Juan Chiruchi (San José) luego relevado en su rol local por José Luis Falero, luego que el primero dejó la intendencia y pasó al Senado. En menor medida, los casos de Arturo Heber, Andrés Arocena y Carlos Enciso en Florida, además de Luis Alberto Heber, Fernando Araújo y Gerardo Amarilla en Rivera, han apuntalado al sector.

A pesar de una destacada votación promedio del Herrerismo, el NEF promedio se mantiene levemente menor a 2, lo cual muestra que de todas maneras el NI tiene una presencia constante en estos departamentos. El índice de volatilidad para Florida y San José se mantiene dentro de rangos medios, pero no así para el caso de Rivera que muestra uno de los más altos del país en promedio. Esto último se debe a los resultados de las primeras elecciones y su proceso de transformación hasta los últimos ciclos electorales.

Cuadro N°12: Departamentos en los que predomina el Herrerismo (1999-2014)

Departamentos	Votación promedio	Volatilidad promedio	NEF promedio
FLORIDA	64,9%	17,40%	1,81
SAN JOSÉ	64,4%	11,20%	1,91
RIVERA	61,5%	23,80%	1,89

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

3.5 Territorios competitivos

En la mayoría de los departamentos, con el paso de los ciclos electorales no es posible determinar un sublema predominante. En algunos existe una leve predominancia de una de las alas del partido, aunque la elección se mantiene competitiva.

En el cuadro N°13, es posible apreciar que en promedio Lavalleja, Durazno, Canelones, Montevideo, Maldonado, Artigas, Flores y Rocha entre 1999-2014 han otorgado un mayor respaldo interno para el sublema herrerista. En tanto, el promedio para estos mismos años para las elecciones internas y nacionales, le otorgan una leve mayoría al Nacionalismo Independiente en los departamentos de Cerro Largo, Tacuarembó, Salto, Colonia y Treinta y Tres.

Cuadro N°13: Departamentos competitivos (1999-2014)

Departamento	Votación promedio (%)	Sublema mayor	Volatilidad promedio (%)	NEF promedio
LAVALLEJA	50,04	Herrerismo	13,8	2,06
CERRO LARGO	52,3	Nacionalismo Independiente	8,7	1,99
DURAZNO	52,9	Herrerismo	7,3	2,18
TACUAREMBÓ	53	Nacionalismo Independiente	9,4	2,08
CANELONES	53,3	Herrerismo	20,7	1,95
MONTEVIDEO	53,3	Herrerismo	15,3	1,98
MALDONADO	53,8	Herrerismo	22,6	1,86
ARTIGAS	55,1	Herrerismo	14,8	1,91
FLORES	55,1	Herrerismo	23,4	1,93
ROCHA	56	Herrerismo	6,8	2,03
SALTO	56,7	Nacionalismo Independiente	10,7	1,96
COLONIA	57,3	Nacionalismo Independiente	21,4	1,94
TREINTA Y TRES	57,4	Nacionalismo Independiente	15,3	2,01

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Capítulo 4: Los casos de Colonia, Flores, Paysandú y San José

A continuación, este capítulo profundizará en el análisis de las realidades departamentales, poniendo la mirada en los dirigentes locales referentes de las principales agrupaciones y su incidencia en el resultado nacional. Algunos de los principales actores locales son o han sido intendentes, como lo expresa Magri: “...los intendentes son actores político-partidarios de relevancia en el escenario departamental, son <<los Barones de la política local>>, con fuertes redes clientelares -adquiridas o heredadas- que responden positivamente a los líderes (...) Al separarse las elecciones nacionales de las departamentales, también se produce una diferenciación de los incentivos, de las expectativas, de los intereses, de las responsabilidades y de las formas de competencia. En este contexto, los candidatos a la reelección municipal consiguieron capitalizar su autonomía relativa de la difícil interna de las cúpulas centrales, (...) El poder de estos actores departamentales trasciende definitivamente lo territorial para actuar como soporte de la subsistencia partidaria” (Magri, 2000: 173).

Con el objetivo de identificar características particulares e intentar establecer líneas generales de comportamiento en el nivel político departamental, que permitan un análisis a nivel país, es que se toman cuatro casos con diferencias claras. Se considera un departamento con una predominancia del sublema herrerista y otro con una predominancia del sublema nacionalista independiente, además de considerar dos departamentos competitivos y con preferencias variables, pero que muestran una leve adhesión por cada uno de los dos sublemas.

4. 1 Colonia, territorio de caudillos de peso

El departamento de Colonia, ubicado al sur oeste del país, es el quinto más poblado de Uruguay. Las localidades más importantes en lo que se refiere a cantidad de habitantes son: Colonia del Sacramento, capital departamental, con unos 22.200; Carmelo con 16.658; Juan Lacaze con 12.988; Nueva Helvecia con 9.650; Rosario con 9.428; Nueva Palmira con 8.339; además de localidades menores como Tarariras, Ombúes de Lavalle, Florencio Sánchez, Colonia Valdense, entre otras. Esto lo caracteriza como un departamento con una población bastante distribuida en su territorio, con numerosas localidades de gravitante importancia por su peso electoral, además de diferentes comportamientos entre ellas.

A nivel político, Colonia se ha caracterizado por mostrar una predominancia del Partido Nacional²⁰, a pesar de que en las instancias de elecciones nacionales el Frente Amplio ha ganado terreno en el departamento y ha obtenido la primacía en 2009 y 2014.

En la interna del PN, Colonia ha manifestado una oscilación (gráfico N°1) entre los dos grandes sublemas nacionales, pero sin mostrar una competencia reñida en la interna. Las definiciones siempre han sido claras para uno u otro, por amplio margen, lo cual da muestra de la incidencia del comportamiento de los dirigentes locales en sus apoyos a nivel nacional.

En las elecciones internas y nacionales de 1999, el Herrerismo obtuvo la mayoría en ambas instancias con 49,8% y 75,7% respectivamente, en este ciclo liderado localmente por el intendente Carlos Moreira.

En el ciclo 2004, el intendente Moreira abandona el Herrerismo y se integra a Alianza Nacional²¹. lo cual tendrá un claro impacto local sobre los apoyos que reciban los dos grandes sublemas nacionales en el departamento. En las internas y nacionales de ese año, el Herrerismo se ve claramente debilitado y Alianza Nacional obtiene el 77,7% y 85% respectivamente en esas elecciones, lo cual es una muestra de cómo el peso del caudillo local incide en los apoyos nacionales, para departamentos oscilantes como ese el caso de Colonia.

En el ciclo 2009, el departamento padece una confrontación interna en Alianza, entre los grupos de Moreira y el entonces intendente Walter Zimmer, lo cual los desgasta y provoca, primero que en las elecciones internas el Herrerismo ya reorganizado, obtenga el 55% de los votos y que en las elecciones nacionales, a pesar de que Alianza obtuvo el 57% de los votos, el

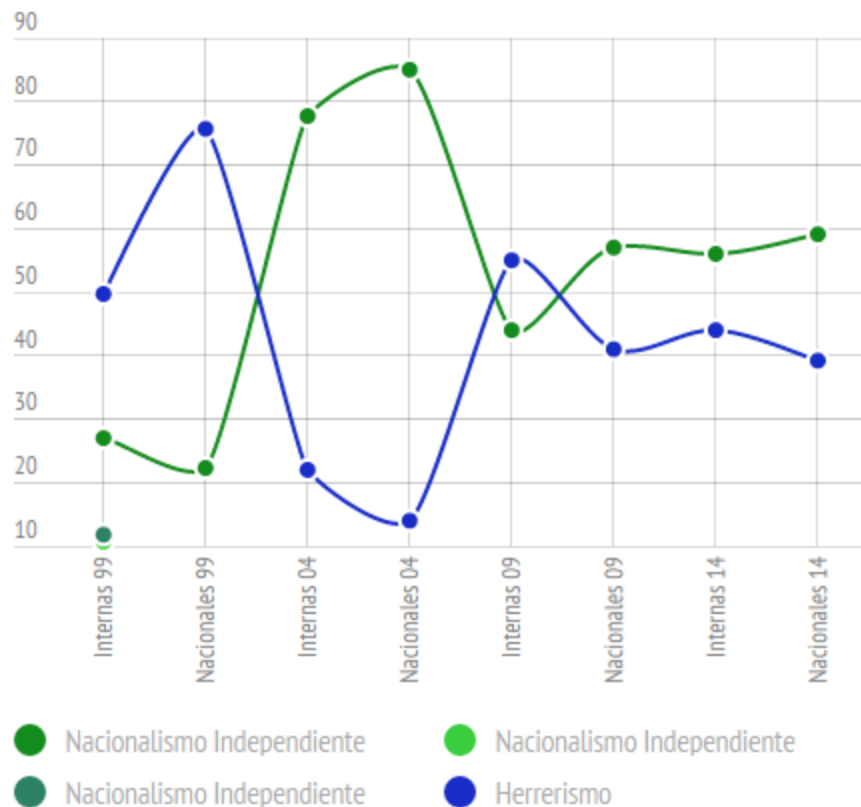
²⁰Según aclara Traversa: “Este dominio aparentemente abrumador que ha ejercido el Partido Nacional no implica la configuración de escenarios electoralmente no competitivos” (Traversa, 2001: 69).

²¹Web LR21: <http://www.lr21.com.uy/politica/130001-intendente-moreira-concreto-su-ruptura-con-el-herrerismo>

diputado electo por el PN fuera Ricardo Planchón por el Herrerismo. Según un análisis sobre los efectos de la división, “El Partido Nacional sólo presenta tres sublemas, resultando ganador Alianza Nacional con 18.675 votos, lo anecdótico de esta situación, es que, si bien, el sublema Alianza Nacional gana la interna blanca, el Diputado que se le otorga al Partido Nacional, se lo lleva el sublema Unidad Nacional, dado que en Alianza Nacional había dos listas, las cuales no superaron individualmente a la lista de Unidad Nacional, y al no permitirse la acumulación por sublemas, el Diputado se le otorga a éste último” (Barolin, 2013: 46).

En el ciclo 2014, la competencia fue más ordenada desde el ámbito nacional, aunque persistiendo la competencia a la interna de Alianza. De todas maneras el sublema nacionalista independiente obtiene el 56% en las internas y el 59,1% en las nacionales dentro del PN, gracias a la propia generación de cooperación y competencia en la propia AN, que les permitió primar ante el Herrerismo.

Gráfico N°1: Evolución de la competencia entre los sublemas nacionales del PN en Colonia



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

En la competencia entre las agrupaciones departamentales, el liderazgo estaba en manos del entonces intendente Moreira (Herrerista). Pero con el ciclo 2004-2005, el abandono del

Herrerismo por parte de Moreira y la no posible reelección por segunda vez al frente de la intendencia, fue propicio para el surgimiento de nuevos liderazgos. Dentro de Alianza Nacional, la lista 19 era conducida por Walter Zimmer, en tanto la lista 904 mantenía a Moreira, pero este último desde el Parlamento. En el Herrerismo, Ricardo Planchón se hizo del liderazgo mediante la lista 12.

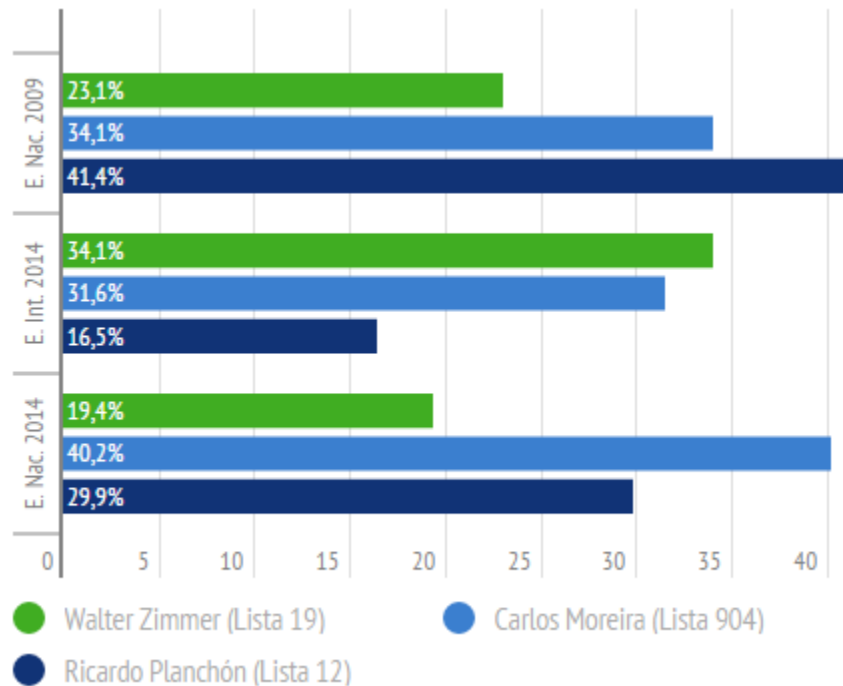
Fue entonces que Alianza Nacional quedó dividida entre el intendente Zimmer y el senador Moreira, trayendo repercusiones como la pérdida de la diputación en octubre de 2009, ante la acumulación herrerista de Planchón con 41,4% como se ve en el gráfico N°2. Según la bibliografía sobre el tema, el peso de los incumbents y ex intendentes que aún pretenden la reelección mediata, se espera sea relevante en su incidencia en la competencia en el departamento en acuerdo con los sublemas nacionales, fundamentalmente en la elección interna. “De acuerdo con Magri (2000: 166): <<Se llama reelección mediata « o por la vuelta », a la reelección luego de transcurrido un período de gestión y sin posibilidades constitucionales de competencia. Mientras que se llama reelección inmediata a la continuidad de períodos>>. Como es fácil de apreciar, el intendente que va “por la vuelta” también goza de ventajas comparativas en términos de visibilidad frente a la opinión pública por su ejercicio anterior del cargo” (Fripp y Siniscalchi, 2011: 279). Esto repercute indirectamente en el desempeño de los sublemas nacionales, fundamentalmente en la instancia de las elecciones internas, pero también en las nacionales.

En las internas de 2014, la confrontación entre Zimmer y Moreira fue muy competitiva (34,1% a 31,6%), aunque Zimmer estaba ya de salida de la comuna y Moreira con aspiraciones de retorno a ella. El hecho de que Zimmer haya sido procesado con prisión²², por abusos de funciones en su cargo, sin dudas desgastó a su grupo, además de la pérdida de poder ante la imposibilidad de seguir en el cargo comunal a partir de 2015.

En la competencia legislativa de 2014, la lista 904 de Moreira obtuvo el 40,2% frente al 19,4% de la lista de Zimmer. Ante casi el 60% que sumaron entre ambos, Planchón consiguió el 29,9%, siendo la segunda lista individual más votada.

²²Web Diario El País: <http://www.elpais.com.uy/informacion/zimmer-procesado-prision-abuso-funciones-1.html>

Gráfico N°2: Evolución de la competencia entre las principales listas nacionalistas en Colonia



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Al analizar la realidad de Colonia, es posible determinar que el PN cuenta con tres figuras de relevancia que tienen en sus manos el juego de poder local: Moreira, Zimmer y Planchón. Los movimientos y estrategias de éstos han impactado sistemáticamente en los resultados de los sublemas nacionales en el departamento basados en las respectivas alianzas concretadas. Por un lado, el grado de conflicto que se generó en la interna de Alianza Nacional entre las listas de Moreira y Zimmer, además de la competencia de éstas con la agrupación herrerista de Planchón. Por otro lado, el factor de Zimmer y Moreira en sus roles de incumbents o de intento de reelección mediata, tuvieron gran incidencia en instancias como las elecciones internas que favorecieron en ese caso a AN, todos factores que incidieron en las variaciones del comportamiento de los sublemas nacionales en el departamento.

4.2 Flores, interna de tercios

El departamento de Flores, ubicado al centro sur del país, es el menos poblado y tiene la mayoría de la población concentrada en la capital, Trinidad con 21.429 habitantes. La segunda localidad en importancia es Villa Ismael Cortinas con tan solo 918 habitantes.

A nivel político, Flores es un departamento con predominancia del Partido Nacional, acentuada fundamentalmente en las elecciones departamentales, las cuales suelen ser una disputa

interna nacionalista. En tanto para las nacionales, tiene dos bancas en disputa, una habitualmente es para el PN y la segunda ha variado entre el PC y el FA, aunque la coalición de izquierda viene primando en los últimos ciclos electorales por sobre los colorados.

En la interna del PN, Flores ha sido otro de los departamentos que ha variado sus preferencias (gráfico N°3) entre los dos grandes sublemas nacionales, pero siempre con una clara diferencia para uno de ellos. Las definiciones de los dirigentes locales terminan teniendo una fuerte incidencia en el resultado de los sublemas nacionales, comprobado con las variaciones que se han dado en los ciclos que se analizan en esta investigación.

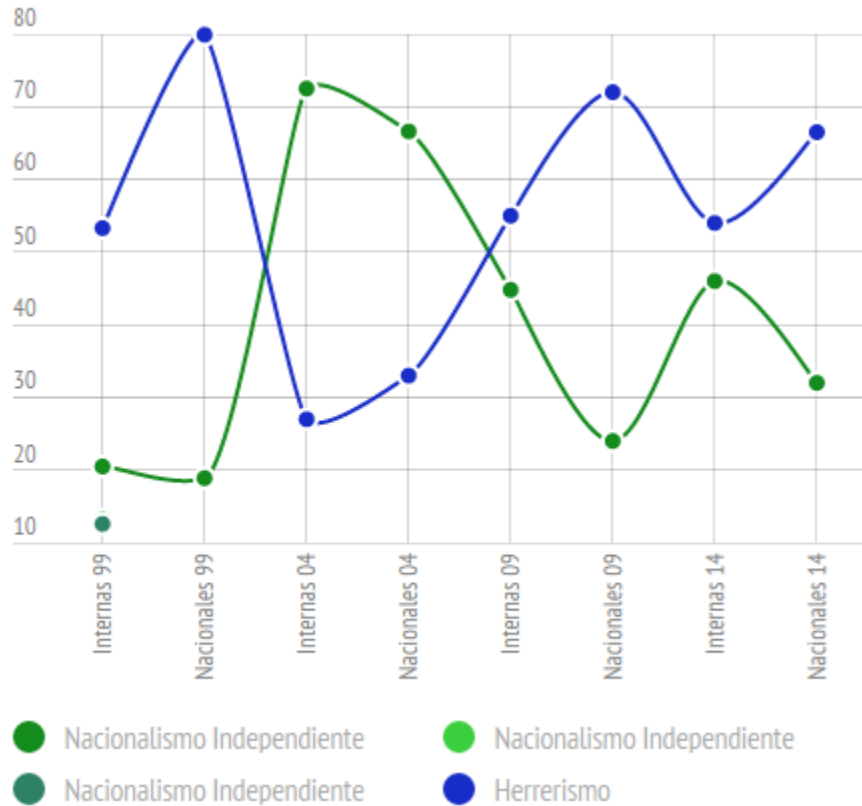
En el ciclo electoral de 1999 el Herrerismo tuvo la primacía. Mientras en las internas de ese año el sublema obtuvo el 53,4%, en las elecciones nacionales alcanzó el 79,9%, con una amplísima mayoría. Observados los siguientes ciclos en los que ganó el Herrerismo, se mantiene la característica de una instancia interna pareja, mientras en las nacionales se despegaba ampliamente.

En la instancia de 2004, el acuerdo del Nacionalismo Independiente (Alianza Nacional + Correntada Wilsonista) pasa a ser mayoría en Flores. Tanto en las internas con un 72,5%, como en las nacionales con un 66,6% obtiene una abrumadora diferencia a su favor.

En tanto en el ciclo 2009, el sublema Unidad Nacional (Herrerismo + Correntada Wilsonista) pasa a primar, con un 55% en las elecciones internas, mientras obtiene un 72% de los votos del PN en las elecciones nacionales.

Por último, en el ciclo de 2014 el sublema herrerista Todos Hacia Adelante, logra mantener la mayoría en Flores, obteniendo el 54% en las internas, mientras alcanza el 66,5% en las legislativas.

Gráfico N°3: Evolución de la competencia entre los sublemas nacionales del PN en Flores



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

En el nivel de competencia meramente local (gráfico N°4), es necesario describir el escenario para entender la lógica de la competencia interna. Los dos primeros quinquenios posteriores al retorno de la democracia, la primacía en el departamento era de la mano de la lista 50 del intendente Walter Echeverría. Ese liderazgo intentó que continuara de la mano de su delfín Carlos Mazzulo, ante la imposibilidad de mantenerse más de dos periodos consecutivos al frente del departamento.

Posterior a esto, llegado el ciclo 1999-2000 se configuran 3 bloques políticos dentro del PN, que se mantendrán presentes en la competencia, los grupos referentes a nivel local de los sectores Alianza Nacional, Herrerismo y Correntada Wilsonista (en principio Manos a la Obra) Mientras para instancias de competencia legislativa, se presentaban la lista 12 de Carlos Mazzulo, referente local de Correntada y antes de Manos a la Obra; la lista 903 de Héctor Goñi, luego agrupación que pasa a manos de Daniel Iribarren, siempre identificada con Larrañaga; y la lista 904 de Ricardo Berois de corte herrerista. Para la competencia en el nivel local, se destacan la lista 1 de Mazzulo y la histórica lista 50 de Echeverría.

En el caso de las elecciones nacionales de 1999, como se observa en el gráfico N°4 la lista 904 de Berois obtiene la diputación con el 49,3% frente al 30,9% de la lista 12 de Mazzulo y al 19% de la lista de Iribarren. Esto coincide con la mayoría del Herrerismo como sublema en Flores.

Ya en el 2004, el acuerdo del Nacionalismo Independiente estaba integrado por Alianza Nacional y Correntada Wilsonista, siendo la mayoría en el departamento y coincidiendo con que el grupo de Mazzulo obtuvo la diputación en octubre de ese año con un 43,6%, además de que el candidato de Alianza obtuvo el 23%, mientras Berois representando al Herrerismo se quedó con el 33,4%.

En el 2005 sucedieron cosas que impactaron fuertemente en la arena política, como fue el fallecimiento de Echeverría²³, lo cual dejó en manos de la intendencia a un inexperto dirigente, Armando Castaingdebat. Además, este último inició una auditoría interna en la comuna por el manejo de los fondos públicos de la administración Mazzulo, lo cual derivó posteriormente en denuncias en la justicia²⁴ y esto dañó seriamente la popularidad del ex intendente.

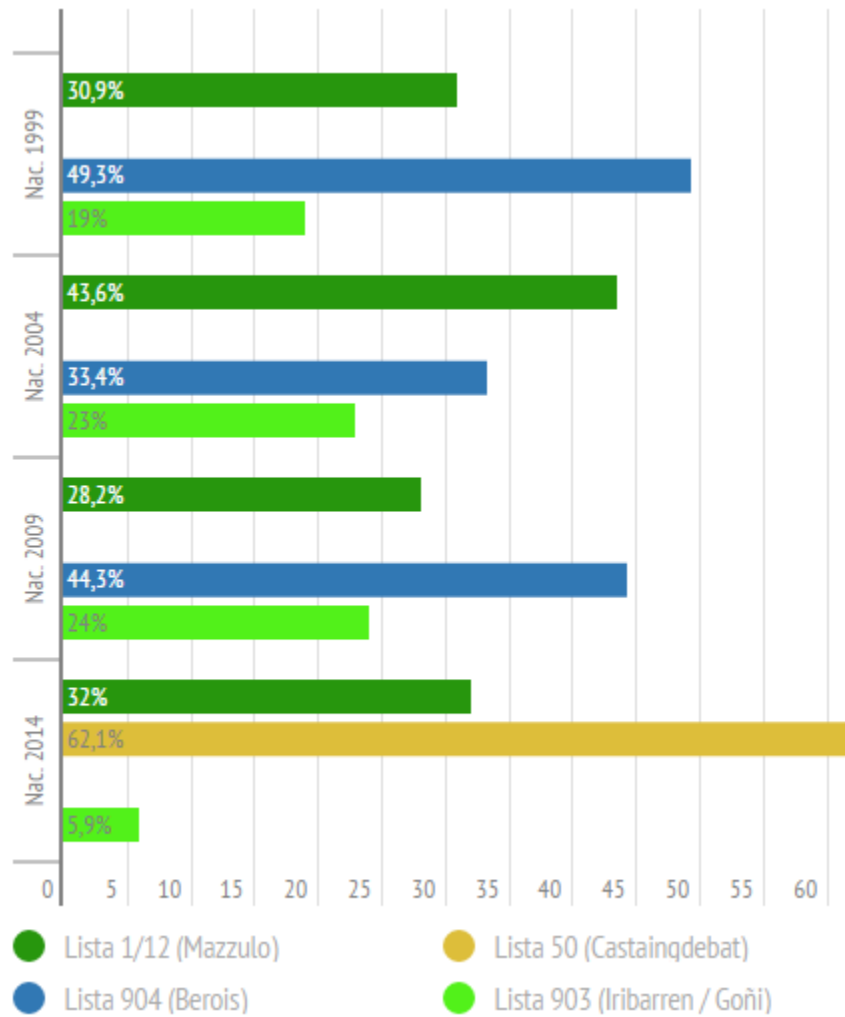
Con la llegada de las elecciones de 2009, el sublema herrerista Unidad Nacional, contaba con el apoyo tanto de nacionalistas oficialistas como opositores, desde quien sería electo diputado con la lista 904 Ricardo Berois con un 44,3%, en tanto el opositor a la comuna, el entonces diputado Mazzulo que obtuvo el 28,2%, coincidiendo con el amplio apoyo que terminó obteniendo UNA. AN, que presentó la candidatura de Iribarren, obtuvo tan sólo el 24%. Este acuerdo, que reunió bajo un mismo paraguas a Mazzulo y Berois, a pesar de sus duras diferencias, le permitió un gran apoyo para el sublema nacional (UNA).

En 2014 el panorama tuvo algunas variaciones, como la imposibilidad de Castaingdebat de poder seguir al frente de la comuna, acompañando entonces a Fernando Echeverría, hijo del extinto ex intendente, que pasa a liderar la lista 50 con aspiraciones a retener la intendencia. Castaingdebat compitió y obtuvo la diputación con el 62,1% de los votos, además de que le garantizó al sublema Todos Hacia Adelante una clara mayoría en Flores. En tanto en apoyo al sublema Futuro Nacional, quedaron la lista 12 que de la mano de Mazzulo, su esposa Teresa Hernández quedó en segundo lugar por la diputación con un 32%; mientras Iribarren dirigente de Alianza tan solo obtuvo el 5,9%, luego de un distanciamiento del oficialismo y acercamiento a las corrientes mazzulistas.

²³ Web LR21: <http://www.lr21.com.uy/politica/178390-diputados-homenajeo-a-walter-echeverria>

²⁴ Web Montevideo Portal: <http://www.montevideo.com.uy/auc.aspx?59505>

Gráfico N°4: Evolución de la competencia entre las principales listas nacionalistas en Flores



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

El caso de Flores es muestra de que al lograr identificar los potenciales liderazgos que cuentan con agrupaciones organizadas e importante caudal de votos, estratégicamente es posible concretar acuerdos potentes para obtener la mayoría de los votos que hagan que el departamento respalde un sublema nacional determinado. Flores ha tenido una dinámica estable de competencia de tercios, en los cuales CW por medio de Mazzulo, ha sido el fiel de la balanza para decantar cual termina siendo el sublema mayoritario dentro del PN. Únicamente en el último ciclo de 2014, el acuerdo de Alianza con Correntada no fue suficiente para obtener la mayoría, contrariamente al desgaste de CW a nivel nacional, en el caso de Flores fue AN la que sufrió la mayor pérdida de votos.

4.3 Paysandú: feudo de Larrañaga

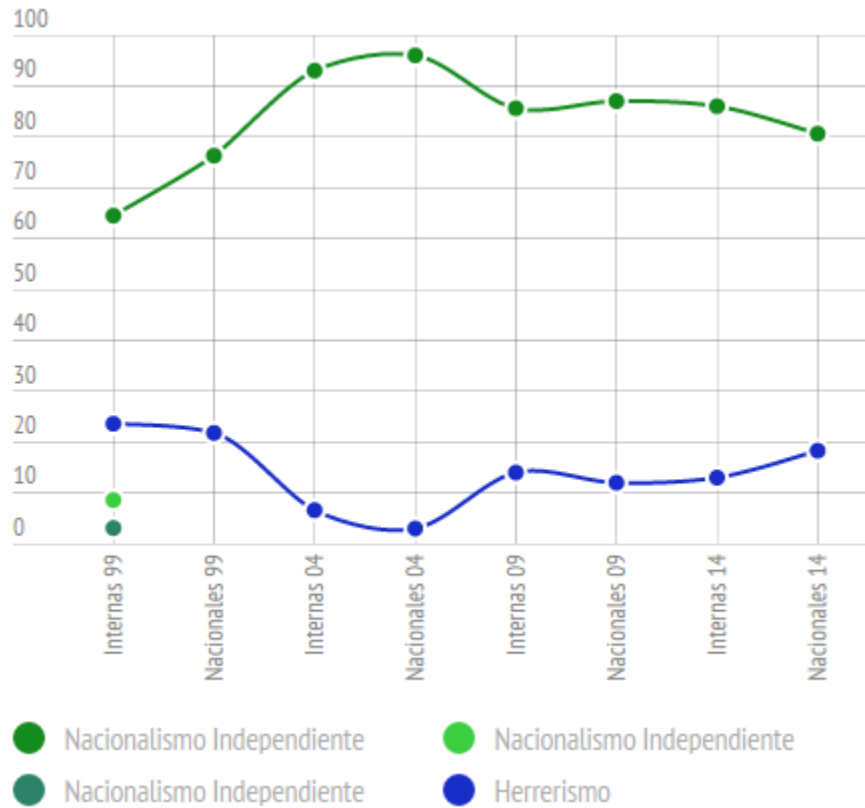
El departamento de Paysandú está ubicado en litoral del país, al noroeste a orillas del río Uruguay. La capital con el mismo nombre tiene una población aproximada de 90.690 habitantes, siendo una de las ciudades más grandes del país. Otras localidades importantes son, Guichón con 5.039 habitantes, Quebracho con 2.853 habitantes, Porvenir con 1.159 y Tambores con 1.111.

En materia política, luego del retorno a la democracia el departamento estuvo gobernado por el PC, hasta que en 1990 vuelve a manos del PN con la victoria de Larrañaga y la permanencia nacionalista por dos períodos más. La derrota llega en 2005 a manos de Julio Pintos que obtienen la intendencia para el FA, aunque en 2010 vuelve para el PN. En la competencia legislativa el PN obtenía la victoria hasta que a partir de 2004 en adelante el FA ha logrado ganar en cada elección de este tipo.

Dentro de la interna del PN, el departamento es uno de los pocos que se ha identificado claramente e ininterrumpidamente a favor del sublema del Nacionalismo Independiente, elección tras elección. Como vimos en el cuadro N°11, Paysandú es el caso de mayor fidelidad a este sublema, que desde 1999 la gran mayoría del tiempo estuvo liderado justamente por el ex intendente Jorge Larrañaga.

Como se observa en el gráfico N°5, en las internas de 1999 el grupo de Larrañaga obtiene el 64,5% y en las nacionales el 73,6%. La abrumadora diferencia se profundiza en el 2004, coincidiendo con la consolidación de Larrañaga como uno de los líderes nacionales del PN, logrando ser el candidato único a la presidencia, obteniendo este sublema el 93% del partido en las internas y 96% en las nacionales. Sin ser afectado por las variaciones nacionales, continuando Larrañaga como líder de AN y aspirando a la candidatura presidencial, en 2009 el sublema obtiene en junio el 85,6% y en octubre el 87%. Mientras que en 2014 mantiene su comportamiento, obteniendo en junio el 86% y en octubre el 80,6%.

Gráfico N°5: Evolución de la competencia entre los sublemas nacionales del PN en Paysandú



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Al analizar la competencia entre los referentes locales en la interna nacionalista, luego de que Larrañaga pasó a la competencia nacional y su hombre de confianza Álvaro Lamas tomó las riendas de la comuna y renovó por otro período, en 2004 se abrió la competencia por instalar un nuevo liderazgo, dentro de Alianza. Por la diputación en ese año se postularon David Doti (Lista 36), Bertil Bentos (Lista 2004) y Daniel Arcieri (Lista 3), manteniéndose esta lucha de tercios por varios años. En el 2004, la diputación fue para Doti con el 40,9% de los votos nacionalistas como muestra el gráfico N°6, frente al 31,6% de Bentos y el 21,7% de Arcieri.

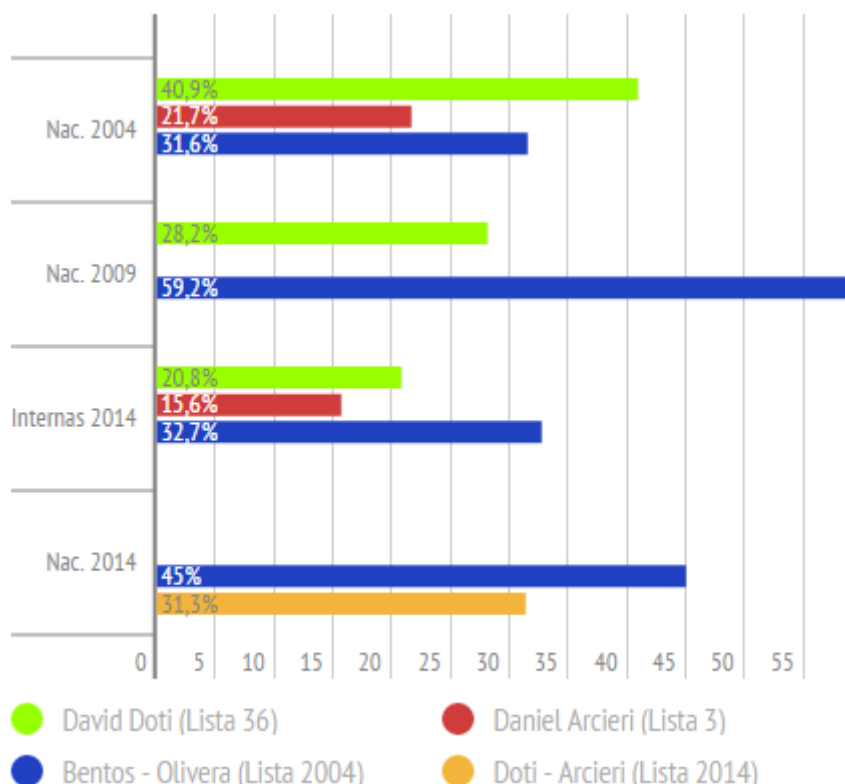
Para el caso del ciclo 2009, en las elecciones legislativas el grupo de Bentos toma la primacía dentro del PN de Paysandú ganando la banca con un contundente 59,2% ante el 28,2% de Doti.

Luego de una administración blanca con algunos problemas de gestión y escándalos públicos que terminaron con el procesamiento de jerarcas²⁵ y la caída de la aprobación de la

²⁵ Web Uypress: http://www.uypress.net/uc_43887_1.html

gestión de Bentos,²⁶ llega el ciclo electoral 2014. La lista 2004 sigue siendo la más votada, en este caso en las primarias de junio, con un 32,7%, ante el 20,8% de Doti y el 15,7% de Arcieri. Llegada la competencia legislativa se producen nuevas alianzas con el objetivo de la competencia por la banca por el departamento, como por ejemplo la lista 2004 propone a la diputación a Nicolás Olivera, en tanto Doti y Arcieri acuerdan una postulación común bajo la lista 2014. De todas maneras como se observa en el gráfico N°6 la lista 2004 vuelve a reafirmar su mayoría con el 45%, quedando luego la lista 2014 con el 31,3%.

Gráfico N°6: Evolución de la competencia entre las principales listas nacionalistas en Paysandú



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Paysandú es un caso particular, en el sentido de que es uno de los pocos departamentos fidelizado con el NI, elección tras elección. En este caso, al analizar la realidad se observa que la adhesión constante en el departamento, más que por Alianza, es por su histórico líder Larrañaga, el cual a pesar de trascender lo departamental, ha logrado mantener a su agrupación como la predominante. Con el pasaje de Larrañaga al nivel nacional, la competencia interna de Alianza se

²⁶Web Diario El Observador: <http://www.elobservador.com.uy/noticia/272071/escandalo-de-casita-del-parque-golpeo-al-intendente-de-paysandu/>

ha nutrido de referentes como Bentos, Doti y Arcieri, que han sabido colaborar y competir a la vez, manteniendo la convivencia bajo el paño de Larrañaga.

4.4 San José: departamento de predominancia herrerista

El departamento de San José está ubicado al sur del país, en la costa del Río de la Plata y cuenta con centros poblados rurales, localidades que hacen parte del área metropolitana de Montevideo y centros poblados de mayor tamaño como la capital departamental, todas en base a los ejes de la ruta 1, 3 y 11. La principal ciudad es San José de Mayo con 36.747 habitantes, luego Ciudad del Plata con 31.146, además de Libertad con 10.166, entre más de 20 localidades.

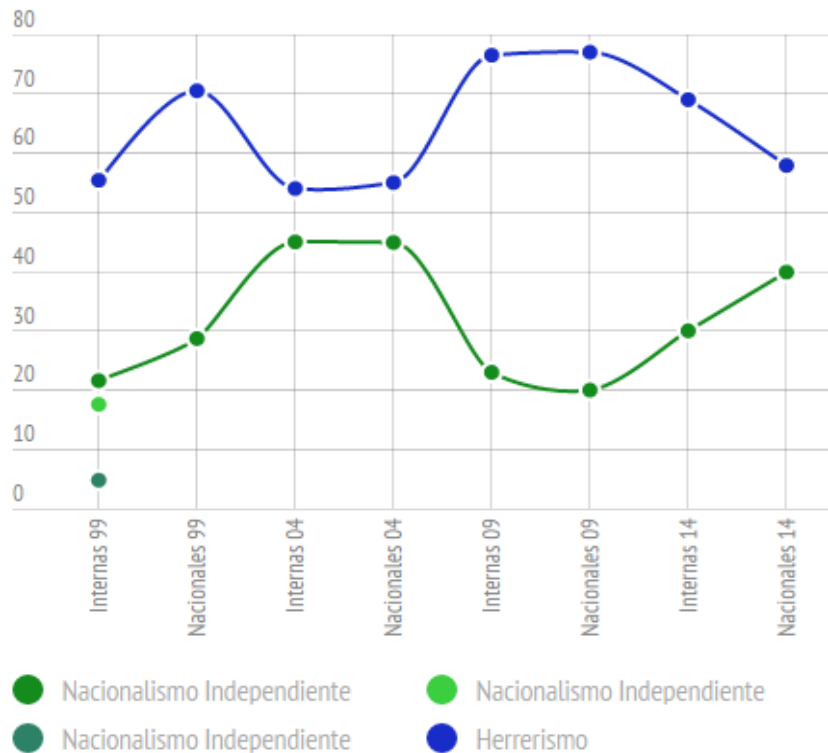
Este departamento se destaca por ser predominantemente blanco desde el retorno a la democracia en lo que corresponde a la comuna, en tanto en las últimas elecciones nacionales el Frente Amplio ha logrado ser mayoría aunque sin poder trasladar luego esa votación a mayo.

En la interna del PN, San José se destaca por tener una fidelidad con el Herrerismo o sublema que represente a éste, elección tras elección desde el retorno democrático. Así como Paysandú, este departamento cuenta con un caudillo local muy fuerte que además logró trascender a nivel nacional, desde la integración de fórmulas presidenciales, el Ejecutivo o el Senado. Este dirigente es Juan Chiruchi, intendente interventor durante los últimos años de la dictadura, intendente electo democráticamente en 4 oportunidades y con fuerte arraigo en la política interna maragata, en otras palabras decisor de lo que acontecía en la interna nacionalista del departamento elección tras elección. Como lo expresa Perdomo y Garracini: “La historia electoral de San José en el período post-dictadura no puede entenderse sin hacer referencia al líder político indiscutido de este periodo, Chiruchi, quien no sólo administró los destinos del departamento durante 20 años, sino que en las ocasiones que no pudo presentarse como candidato (elecciones de 1994 y 2010) ganaron los postulantes a quienes el caudillo apoyó explícita y públicamente” (Perdomo y Garracini, 2011: 297).

Luego de dos períodos como Intendente, sin poder continuar en la comuna, se integra con Juan A. Ramírez en la fórmula oficial del Herrerismo. Posteriormente fue designado Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, durante el mandato del PC de Sanguinetti. Para esto en las elecciones departamentales de 1994, Chiruchi da su apoyo oficial al que hubiera sido su Secretario General de la Intendencia, Jorge Cerdeña, el cual como candidato oficial gana cómodamente. Será recién en el año 2000 que Chiruchi conoce del enfrentamiento con un correligionario y de su propio riñón (Perdomo y Garracini, 2011).

Evaluando el comportamiento de la interna en San José, según el gráfico N°7, posterior a la reforma del '96, el sublema herrerista ganó constantemente la mayoría, aunque con variaciones porcentuales. En las primarias de 1999, obtiene el 55,3%, mientras en las nacionales del mismo año alcanza el 70,5% del PN. En el ciclo de 2004, con uno de los peores resultados para el Herrerismo, en las primarias en San José alcanza un modesto 54% y llega a 55% en octubre de ese año. Ya en 2009, la primacía será sumamente significativa con un 76,5% de los votos nacionalistas en las primarias y un 77% en las nacionales. Por último, en el ciclo de 2014, el sublema herrerista mantiene muy buenos resultados, con 69% en las elecciones internas y 57,9% en las elecciones nacionales, a pesar de que el sublema nacionalista independiente logra potenciarse luego de magros resultados, gracias a realineamientos que pasaremos a analizar.

Gráfico N°7: Evolución de la competencia entre los sublemas nacionales del PN en San José



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Al introducirse al análisis de la competencia entre los referentes departamentales, según muestra el gráfico N°8, en primera instancia vemos que en las elecciones nacionales de 1999, la lista 22 de Chiruchi obtiene un importante 72,9% de la interna nacionalista frente al 27,1% que obtuvo la lista 903 del NI. La mayor disputa dentro del PN, se produce en la competencia comunal con el quiebre interno del Herrerismo.

En las legislativas de 2004, la lista 22 alcanzó el 61,4%, frente al 38,6% de la lista 2004 liderada por Camy, hombre de confianza de Larrañaga.

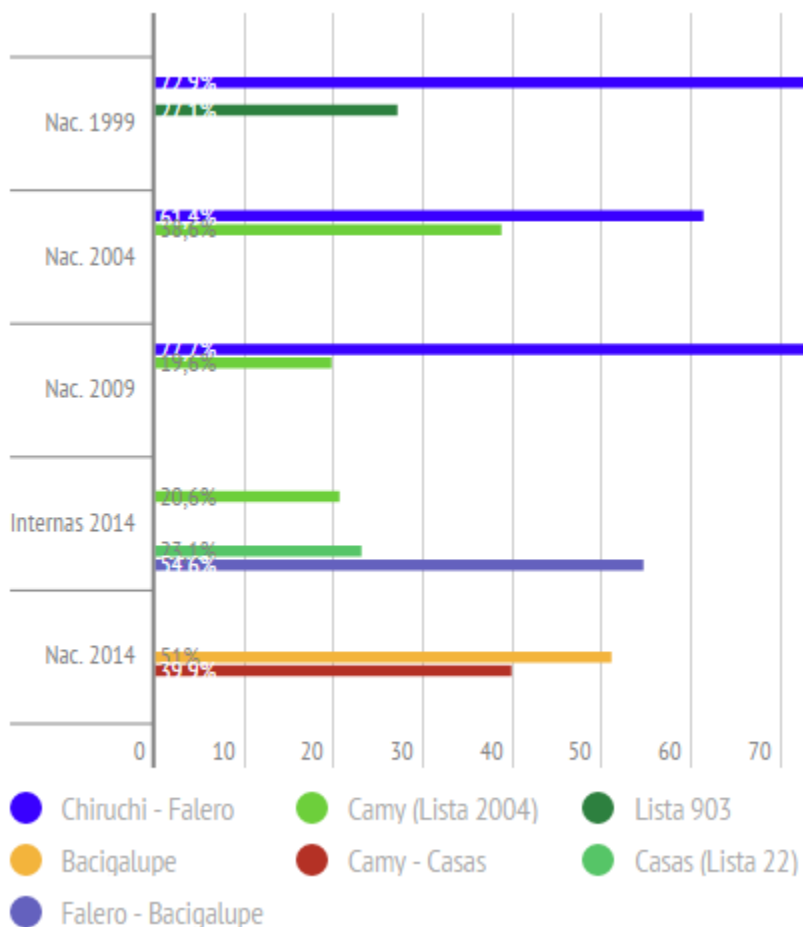
Analizando las legislativas de 2009, la lista 22 vuelve a dominar con un 77,7% de los votos nacionalistas, ante el 19,6% de los votos para la lista 2004. El cambio interno llega cuando Chiruchi vuelve a jugar la misma estrategia de apadrinar a un candidato de su propio grupo para la comuna, el cual fue José Luis Falero quien aplastó al adversario dentro de la interna. Para finalizar, es fundamental tener en cuenta el ciclo electoral 2014 y es necesario empezar por las elecciones primarias en las cuales se midieron un amplio abanico de listas herreristas, en disputa con la clásica lista 22. El intendente Falero que aspiraba a una buena performance para obtener los convencionales necesarios para la postulación a la reelección, bajo el sublema “Sumate” recibe la adhesión de un número muy importante de listas herreristas que le otorgaron el 54,6% de los votos, además que dentro de la interna para la candidatura a la diputación, Bacigalupe se consolida como el favorito. En tanto la lista 22, que se mantuvo por fuera del sublema de Falero, entonces liderada por el diputado Casas alcanza tan sólo el 23,1%, lo cual complica sus chances para competir por la diputación dentro del paraguas herrerista y pone dudas sobre la viabilidad de la vuelta al ruedo departamental de Chiruchi, quien se había mantenido al margen por diferencias con el precandidato Lacalle Pou. El grupo de Camy alcanza en lo departamental un 20,6%, mientras que en el nivel nacional la lista 2014 en San José obtiene alrededor del 30%.

En el nuevo panorama coinciden las diferencias locales de la lista 22 con la administración Falero, con las discrepancias de Chiruchi dentro del sublema THA, ocasionando que la lista 22 se vaya del Herrerismo y acuerde con AN²⁷. En la práctica, Chiruchi nunca volvió a competir en San José pero sí su grupo se mantuvo en el terreno, ahora en alianza con la 2014 de Camy. En las legislativas de 2014, el acuerdo que conformó la lista 22-2014, planteó un interesante desafío para el herrerismo oficialista ahora a manos de Falero, que sería saber en qué medida la lista 22 podría hacer migrar a los votantes tradicionales del Herrerismo hacia el Nacionalismo Independiente, pero sin la presencia clara de la figura de Chiruchi. Sin dudas el resultado mostró que aunque el pasaje fue considerable (ya que por lo general el Herrerismo siempre marcó entre el 60% y el 70%), no fue lo determinante para torcer el liderazgo territorial

²⁷Web Diario El País: <http://www.elpais.com.uy/informacion/chiruchi-acuerda-votar-alianza-nacional.html>

que ya estaba en manos de Falero, con un Chiruchi casi sin presencia en la campaña. Mientras Bacigalupe (lista 404) obtuvo el 51% de los votos, Camy (lista 22-2014) alcanzó el 39,9%.

Gráfico N°8: Evolución de la competencia entre las principales listas nacionalistas en San José



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

El departamento que se caracteriza por un predominancia herrerista, está directamente atado a lo que ha sido el liderazgo de Juan Chiruchi desde antes del retorno a la democracia, lo que ha hecho de San José un territorio seguro para esta ala del PN. De todas maneras, la figura de Falero se ha afianzado desde su lugar como intendente y ha ocupado el lugar de caudillo del Herrerismo, manteniendo la predominancia.

Reflexiones finales

Este trabajo se enfocó en indagar la incidencia que tiene la construcción de la oferta electoral a nivel departamental y su performance sobre el resultado a nivel nacional dentro del PN, de acuerdo a las alianzas concretadas. En otras palabras, analizar la influencia de las

agrupaciones departamentales en el potencial nacional de los sublemas, los cuales coinciden con las grandes corrientes del partido.

Buena parte del siglo XX hasta la actualidad se han mantenido configuradas históricamente dos corrientes políticas mayoritarias, una que se identifica con el Herrerismo y otra con el Nacionalismo Independiente.

Para la viabilidad de una precandidatura en la competencia interna, los líderes aspiran a conformar un aparato que tiene que incluir a destacados dirigentes departamentales, ya sean intendentes, diputados o referentes de otras áreas, que garanticen las proporciones de votos necesarias. Como es fundamental recordar, una precandidatura que solo se base en el electorado de la capital y su área metropolitana no será tan competitiva si no tiene peso en el interior profundo y viceversa.

Por un lado, es posible concluir que para el caso de las internas de 2014, el aparato político organizado en todo el país, bajo el sublema Todos Hacia Adelante para la precandidatura de Lacalle Pou, fue fundamental para la victoria de éste, contrariando a la mayoría de las encuestas. Esto da muestra de la importancia que tiene el territorio en el quehacer político nacional y la necesidad de delinear una buena estrategia de alianzas departamento a departamento, para primero obtener la candidatura del partido y luego conformar una lista al Senado potente.

Al analizar el mapa político - electoral del PN, desde 1999 a 2014, se observaron los resultados elección a elección (internas y nacionales) de los sublemas y fue posible caracterizar a los departamentos según su evolución en la competencia. Al caracterizar, se observó que los departamentos de Paysandú, Soriano y Río Negro, han tendido a apoyar al Nacionalismo Independiente sistemáticamente. Los casos de Florida, San José y Rivera, son ejemplo de predominancia del Herrerismo en la amplia mayoría de las elecciones. Para los 13 departamentos restantes no fue posible determinar un sublema predominante, pero se percibieron leves preferencias en los últimos ciclos.

Al profundizar el análisis y considerar los casos de Colonia, Flores, Paysandú y San José como ejemplos de departamentos competitivos en los primeros dos casos y con predominancia de uno de los sublemas para los otros dos caso escogidos, se logra concluir que los dirigentes locales tienen una trascendental influencia en los resultados de los sublemas nacionales en el

departamento, percibida tanto en los cambios de apoyo a un sublema u otro y la estrategia de competencia/conflicto que plantea cada realidad local.

Colonia es un claro ejemplo, primero el pasaje de Moreira del Herrerismo a AN. Segundo, la falta de cooperación dentro de Alianza que incidió en la victoria herrerista. Tercero, la posterior coordinación entre las fracciones de Alianza para competir y colaborar recuperando la mayoría como sublema. Todos movimientos que tuvieron influencia en el resultado final.

Flores muestra un referente como Mazzulo que a pesar de ser integrante de un sector minoritario a nivel nacional como lo es CW, ha tenido una influencia trascendental en la definición del sublema mayoritario en el departamento. También la alineación de Castaingdebat con el sublema herrerista potenció las chances del mismo y sirvió para proyectar la polarización local en oficialismo y oposición nacionalista al ámbito de competencia nacional, lo cual implicó un desgaste de AN y posterior derrota del sublema nacionalista independiente.

El caso de Paysandú, muestra un arraigo con el sublema del NI pero sujeto al liderazgo de Larrañaga que saltó a la competencia nacional. El control y coordinación de la competencia interna de Alianza en el departamento ha permitido mantener la influencia de Larrañaga y su grupo en este territorio.

En San José, la predominancia de Chiruchi en casi todos los últimos ciclos fue mayor a la predominancia del Herrerismo. Esto último se modificó en 2014, con un Chiruchi casi al margen de la competencia directa pero sí con la presencia de su grupo departamental. El lugar fue tomado por el intendente Falero que supo abrir la competencia interna del Herrerismo, pero manteniéndola bajo su figura.

En definitiva, el peso de los dirigentes y sus agrupaciones locales, termina siendo fundamental para la construcción de una precandidatura presidencial y un sublema nacional dentro del PN en los últimos ciclos electorales. Es por esto que se observa una estabilidad a nivel nacional en la presencia de dos grandes sublemas y a su vez, se identifican departamentos con comportamientos constantes y otros con comportamientos variables, pero todos sujetos a la realidad local, la cual influye en el resultado nacional.

Sin dudas, que el numeroso apoyo del aparato político nacionalista obtenido por Lacalle Pou para las internas de 2014, propició la base de su triunfo y obtención de la candidatura presidencial del PN, lo cual pudo haber sido acompañado por un “voto opinión” efecto de su campaña mediática.

Bibliografía

- Abrahan, Manuela y Salvat, Richard (2011): Flores. La tierra de la “Unidad Inmóvil”. Elecciones departamentales y municipales 2010 en Flores. En *Cambio, Certezas e Incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Balsa, Silvana; Moreira, Ramiro y Vignolo, Alejandro (2011): Paysandú. El retorno del “Larrañaguismo”. Elecciones Departamentales y municipales 2010 en Paysandú. En *Cambio, Certezas e Incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Barolin, Mariano (2013): *Las elecciones Departamentales en el Departamento de Colonia, 1984-2010: un caso de partido predominante*. Tesis de grado de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo.
- Bottinelli, Oscar (2000): “El ciclo electoral 1999-2000 y el sistema de partidos” en *Elecciones 1999-2000*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Bottinelli, Oscar (28 de noviembre de 2004) en El Observador: <http://www2.factum.edu.uy/estpol/anaobs/2004/ano04046.html>
- Buquet, Daniel, Chasquetti, Daniel y Moraes, Juan Andrés (1998): *Fragmentación política y Gobierno en Uruguay: ¿Un enfermo imaginario?*. Instituto de Ciencia Política - FCS, Montevideo.
- Buquet, Daniel (2000) “Los cambios que aseguraron la continuidad: coalición, reforma, elecciones y después” en *Elecciones 1999-2000*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Caetano, Gerardo y Rilla, José (2003): "Los partidos políticos uruguayos en el siglo XX" en *El Uruguay del siglo XX. La política*. Instituto de Ciencia Política, Banda Oriental, Montevideo
- Cardarello, Antonio; Altaïr Magri y Abel Oroño (2008): "Gobiernos Municipales" en *Encrucijada 2009. Informe de coyuntura n° 8*. Instituto de Ciencia Política, Editorial Fin de Siglo, Montevideo.
- Cardarello, Antonio y Jaime Yaffé (2010): “Crónica de una victoria anunciada. Estrategias de campaña y desempeños partidarios en las elecciones presidenciales

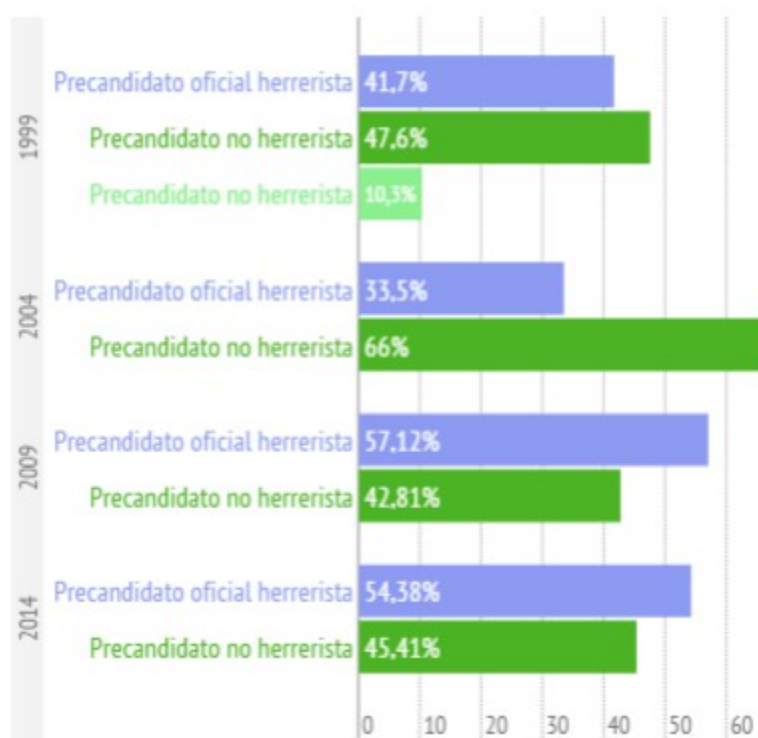
y parlamentarias de 2009” en Daniel Buquet y Niki Johnson (coordinadores) *Del Cambio a la Continuidad, Ciclo Electoral 2009-2010 en Uruguay*. Fin de Siglo-ICP- CLACSO, Montevideo.

- Cardarello, Antonio y Altaír Magri (2011): *Cambio, Certezas e Incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Chasqueti, Daniel y Garcé, Adolfo (2000): "Después del naufragio: el desempeño electoral del Partido Nacional" en *Elecciones 1999-2000*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Chasqueti, Daniel (2004): "La resurrección del Partido Nacional" en *Informe de Coyuntura N°5 La política en el umbral del cambio*, Instituto de Ciencia Política, Editorial Banda Oriental, Montevideo
- Corte Electoral www.corteelectoral.gub.uy/
- Fripp, Mauricio (2008): Veinte años no son nada: La interrogante sobre la supremacía del Partido Nacional en el departamento de Colonia. Tesis de grado de Ciencia Política. FCS, UdelaR, Montevideo.
- Fripp, Mauricio y Siniscalchi, Sabrina (2011): “Colonia. Algo más que simplemente otro bastión nacionalista. Elecciones departamentales y municipales 2010 en Colonia. En *Cambio, Certezas e Incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Garcé, Adolfo (2012): “Los partidos de oposición” en *Política en tiempos de Mujica II. Un balance en mitad del camino*. Informe de coyuntura N°11. Instituto de Ciencia Política - Estuario Editora. Montevideo
- Garcé, Adolfo y Vairo, Daniela (2013): “Los partidos de oposición” en *Política en tiempos de Mujica III. A un año de las elecciones nacionales*. Informe de coyuntura N°12. Instituto de Ciencia Política - Estuario Editora. Montevideo
- Garcé, Adolfo y Vairo, Daniela (2014): “Los partidos de oposición” en *Final abierto. Hacia las elecciones de 2014*. Informe de coyuntura N°13. Instituto de Ciencia Política - Estuario Editora. Montevideo
- González, Luis E. (1993): *Estructuras Políticas y democracia en Uruguay*. Fundación Cultura Universitaria- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.

- Guerrini, Aldo (2000): “El peso político de los intendentes del interior: apuntes para una discusión a la luz de las últimas consultas electorales” en *Elecciones 1999-2000*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Lournaga, Ma. Elena (2001): “La geografía de un cambio. Política y elecciones municipales 1999-2000” en *La geografía de un cambio*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Magri, Altair (2000): “La llave del triunfo electoral de Mayo de 2000: Reelección, continuidad y por la vuelta”, en *Elecciones 1999-2000*. Ediciones de la Banda Oriental- Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Marius, Jorge Leonel (2004): *Elecciones uruguayas 1980-2003*. Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Montevideo.
- Mieres, Pablo (1998): “La reforma constitucional de 1996 en Uruguay y sus posibles efectos sobre los partidos y el sistema de partidos” en *Cuadernos de CLAEH N° 80*. Montevideo.
- Perdomo, Sandra y Garracini, Pablo (2011): San José tras la senda de Chiruchi. Departamentales y municipales 2010. En *Cambio, Certezas e Incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- Sartori, Giovanni (1976): *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. Alianza Editorial. Madrid.
- Traversa, Federico (2001): Una perspectiva de análisis para interpretar el caso del departamento de Colonia. En *La geografía de un cambio. Política, gobierno y gestión municipal en Uruguay*, Ma. Elena Lournaga (Coordinadora). Ediciones Banda Oriental, Montevideo.
- Unidad de Política y Relaciones Internacionales del Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. www.fcs.edu.uy/pri/
- Vairo, Daniela (2008): “‘Juntos pero no casados’: la reforma de 1996 y sus efectos al interior de los partidos”, en *Revista Uruguaya de Ciencia Política. Vol. 17*. Ed. Cauce. Montevideo.

Anexo

Gráfico N°9: Variación porcentual en la competencia en las elecciones interna del PN (1999-2014)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Cuadro N°13: Distribución de los apoyos de dirigentes por departamento (2014)

	Jorge Larrañaga - Futuro Nacional	Luis Lacalle Pou- Todos Hacia Adelante
Artigas		Rodolfo Caram(D)
Canelones	Daniel Peña(D) Alberto Perdomo(D)	Amin Niffouri(D)
Cerro Largo	Sergio Botana(I)	Pedro Saravia(D)
Colonia	Carlos Moreira(S) Walter Zimmer(I)	Ricardo Planchón(D)
Durazno		Benjamín Irazábal(I) Carmelo Vidalín(D)
Flores		Armando Castaingdebat(I) Ricardo Berois(D)
Florida		Carlos Enciso(I) José Arocena(D)
Lavalleja	Adriana Peña(I) Mario García(D)	
Maldonado		Nelson Rodríguez(D)
Montevideo	Jorge Gandini(D) Verónica Alonso(D) Pablo Iturralde(D) Pablo Abdala(D) Ana Lía Piñeyría(D) Francisco Gallinal(S)	Gustavo Borsari(D) Álvaro Delgado(D) Javier García(D) Sergio Abreu (S) Luis A. Lacalle Herrera (S) Gustavo Penadés(S) Jorge Saravia (S) Sergio Abreu (S)
Paysandú	Bertil Bentos(I) Miguel Otegui(D)	
Río Negro	Omar Lafluf(I)	Daniel Mañana(D)
Rivera		Gerardo Amarilla(D) Luis Alberto Heber (S)
Rocha		José Carlos Cardoso(D)
Salto	Rodrigo Goñi(D)	
San José		José Luis Falero(I) Alberto Casas(D) Juan Chiruchi (S)*
Soriano	Guillermo Besozzi(I) Gonzalo Novales(D)	
Tacuarembó	Wilson Esquerra(I) Eber Da Rosa(S)	Antonio Chiesa(D)
Treinta y Tres	Dardo Sánchez(I)	Mario Silvera(D)

Fuente: Elaboración propia en base a Garcé y Vairo (2014)

Cuadro N°14: Competencia interna del PN por departamento 99-14 (elección interna y nacional)

	EI-'99	EN-'99	EI-'04	EN-'04	EI-'09	EN-'09	EI-'14	EN-'14
ARTIGAS	Dark Blue		Green	Dark Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Dark Blue
CANELONES	Dark Blue		Green			Dark Blue	Light Blue	Dark Blue
CERRO LARGO	Dark Blue		Light Blue	Light Green	Dark Blue	Green	Green	
COLONIA	Dark Blue		Green		Dark Blue	Green	Green	
DURAZNO	Light Blue	Dark Blue	Light Green		Dark Blue	Light Blue	Dark Blue	Dark Blue
FLORES	Dark Blue		Green		Dark Blue	Dark Blue	Light Blue	Dark Blue
FLORIDA	Dark Blue		Light Blue	Green		Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
LAVALLEJA	Dark Blue		Light Green	Green		Green	Dark Blue	Light Blue
MALDONADO	Dark Blue		Green		Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
MONTEVIDEO	Light Blue	Dark Blue	Green		Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
PAYSANDU	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
RIO NEGRO	Dark Blue	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Green
RIVERA	Dark Blue		Green		Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
ROCHA	Light Blue	Green	Green	Light Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
SALTO	Dark Blue	Light Blue	Green	Green	Green	Light Green	Dark Blue	Dark Blue
SAN JOSE	Dark Blue		Light Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue	Dark Blue
SORIANO	Light Green	Dark Blue	Green	Green	Green	Green	Green	Green
TACUAREMBO	Light Green		Green	Green	Dark Blue	Dark Blue	Light Blue	Light Blue
TREINTA Y TRES	Light Green		Green	Green	Dark Blue	Dark Blue	Green	Light Blue

	> 10% sublema Nacionalista Independiente
	< 10% sublema Nacionalista Independiente
	< 10% sublema Herrerista
	> 10% sublema Herrerista

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Cuadro N°15: Número efectivo de fracciones (NEF) dentro del Partido Nacional

	EI 99	EN 99	EI 04	EN 04	EI 09	EN 09	EI 14	EN14
Artigas	2	1,4	1,7	2	2	2	2,1	2,1
Canelones	2,5	1,4	1,9	1,6	2	2,2	2	2
Cerro Largo	2,2	2	2,1	2	1,9	2,1	1,8	1,8
Colonia	2,9	1,6	1,5	1,4	2	2,1	2	2
Durazno	2,2	2	2	3,3	1,9	2	2	2
Flores	2,8	1,5	1,7	1,8	2	1,7	2	1,9
Florida	3,5	1,3	2	1,6	1,5	1,9	1,4	1,3
Lavalleja	2,7	2,1	2	1,8	1,9	2	2	2
Maldonado	2,7	1,7	1,8	1,4	1,5	2	1,9	1,9
Montevideo	2,7	1,9	1,8	1,6	1,9	2,1	1,9	1,9
Paysandú	2	1,6	1,1	1,1	1,3	1,3	1,3	1,5
Río Negro	2,9	2	1,4	1,3	1,9	2,1	1,9	1,8
Rivera	2,3	1,9	1,9	2,3	2	1	2	1,7
Rocha	2,9	2	1,9	2,2	1,9	1,8	1,8	1,7
Salto	2,3	2,1	1,6	1,7	1,9	2,1	2	2
San José	2,6	1,7	2	2	1,6	1,6	1,8	2
Soriano	3,4	2,1	1,6	1,6	1,9	1,3	2	1,8
Tacuarembó	3,2	2	1,6	1,8	2	2	2	2
Treinta y Tres	2,8	2	1,8	1,6	2	1,9	2	2

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Corte Electoral

Glosario de abreviaciones

AN - Alianza Nacional

CIDE - Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico

CODICEN - Consejo Directivo Central de la Administración Nacional de Educación Pública

CNR - Concertación Nacional Republicana

CW - Correntada Wilsonista

DN - Desafío Nacional

DVS - Doble Voto Simultáneo

EP.FA.NM - Encuentro Progresista, Frente Amplio, Nueva Mayoría

FA - Frente Amplio

FN - Futuro Nacional

MNR - Movimiento Nacional de Rocha

PC - Partido Colorado

PN - Partido Nacional

PNI - Partido Nacional Independiente

RB - Reconstrucción Blanca

THA - Todos Hacia Adelante

TVS - Triple Voto Simultáneo

UBD - Unión Blanca Democrática

UNA - Unidad Nacional