

**PERFIL DOS CANDIDATOS A VEREADOR
NA ELEIÇÃO DE 2020
BRASIL E REGIÕES**

François E. J. de Bremaeker

Rio de Janeiro – novembro de 2020

**PERFIL DOS CANDIDATOS A VEREADOR
NA ELEIÇÃO DE 2020
BRASIL E REGIÕES**

François E. J. de Bremaeker

Economista e Geógrafo

Gestor do Observatório de Informações Municipais

Membro do Núcleo de Estudos Urbanos da Associação Comercial de São Paulo

Presidente do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ) de 2012 a 2019

(bremaeker@gmail.com)

Em 2020 foram 518.328 os candidatos a Vereador no Brasil. Em média cada candidato concorreu com mais 8,0 que não se elegeriam. Nas regiões essa relação é mais elevada no Sudeste (10,6) e no Norte (9,9). Na região Centro-oeste a relação também é mais elevada que a da média nacional: 8,2. Nas regiões Sul (6,3) e Nordeste (6,1) a média regional fica abaixo da nacional.

Ao se considerar o número de Municípios, a relação de candidatos a Vereador é em média de 93 no Brasil. Essa média pelas regiões é: 116 no Norte, 76 no Nordeste, 121 no Sudeste, 72 no Centro-oeste e 92 no Sul.

A média de candidatos a Vereador pela população no Brasil é de 1 vaga para 403 habitantes. Quanto maior a média, maior o número relativo de candidatos. Essa média é mais elevada na região Sudeste (442) e na região Nordeste (421). As médias mais baixas se encontram nas regiões Norte (357), Sul (355) e Centro-oeste (312).

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

TABELA 1

DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR, POPULAÇÃO E MUNICÍPIOS. BRASIL E REGIÕES – ELEIÇÃO DE 2020

BRASIL E REGIÕES	CANDIDATOS A VEREADOR	POPULAÇÃO TOTAL	NÚMERO DE MUNICÍPIOS
BRASIL	518.328	208.697.442	5.568
Norte	52.358	18.672.591	450
Nordeste	136.291	57.371.142	1.793
Sudeste	201.442	89.012.240	1.668
Sul	85.160	30.192.315	1.191
Centro-oeste	43.077	13.449.154	466

FONTES: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

IBGE – Estimativa da população - 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

OBSERVAÇÃO: Não constam das totalizações Brasília (DF) e Fernando de Noronha (PE).

Gênero

Segundo os dados informados na distribuição pelo gênero, 65,23% dos candidatos são do sexo masculino e 34,77% do sexo feminino, cumprindo as cotas.

As regiões que apresentaram participação de candidatos a Vereador do sexo masculino acima da média nacional foram a Nordeste (65,72%) e Sudeste (65,49%). Abaixo da média nacional estão as regiões Norte (65,02%), Centro-oeste (64,55%) e Sul (64,30%).

Por conseguinte, a participação de candidatas a Vereador do sexo feminino é maior nas regiões Sul (35,70%) e Centro-oeste (35,45%).

TABELA 2

DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO O SEXO. BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020

SEXO	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
Masculino	338.106	34.046	89.567	131.923	54.764	27.806
Feminino	180.222	18.312	46.724	69.519	30.396	15.271

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

François E. J. de Bremaeker - consultor

bremaeker@gmail.com

55 21 2527 7737 – 99719 8085

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Cor / Raça

Os maior parte dos candidatos a Vereador são da cor/raça branca (47,10%), vindo em segundo lugar aqueles de cor/raça parda (40,05%) e de cor/raça preta (10,93%). Os de cor/raça indígena são 0,41% e os amarelos 0,35%. 1,16% não informou.

As regiões Norte (68,72%), Nordeste (58,63%) e Centro-oeste (48,30%) apresentam maioria de candidatos a Vereador de cor/raça parda. As regiões Sul (81,16%) e Sudeste (56,10%) apresentam maioria de cor/raça branca.

TABELA 3

**DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO A COR / RAÇA.
BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020**

COR / RAÇA	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
Branca	244.110	9.654	35.271	113.009	69.120	17.056
Preta	56.649	4.994	18.072	24.538	4.848	4.197
Parda	207.575	35.981	79.912	60.511	10.364	20.807
Amarela	1.798	182	528	651	163	274
Indígena	2.100	875	485	150	235	355
Sem informação	6.096	672	2.023	2.583	430	388

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

Estado Civil

Metade dos candidatos a Vereador são casados(as) 50,00%. Os solteiros(as) são 38,54%; 8,42% divorciados(as); 1,92% viúvos(as); e 1,12% separados(as) judicialmente.

Os casados(as) prevalecem nas regiões Sul (53,50%); Sudeste (53,16%); Centro-oeste (50,46%) e Nordeste (46,65%).. A região Norte é a única onde prevalecem os candidatos(as) solteiros: 52,56%.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

TABELA 4

**DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO O ESTADO CIVIL
BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020**

SEXO	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
Solteiro (a)	199.739	27.520	61.281	66.401	28.261	16.276
Casado (a)	259.181	21.214	63.581	107.086	45.562	21.738
Viúvo (a)	9.962	614	2.063	4.466	2.033	786
Separado (a) judicial	5.793	176	676	2.766	1.848	327
Divorciado (a)	43.653	2.834	8.690	20.723	7.456	3.950

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

Idade

A maior parte dos candidatos a Vereador no Brasil se encontra na faixa de idade de 40 a 44 anos (16,00%). Em segundo lugar estão aqueles com idade entre 45 e 49 anos (15,46%), seguindo-se em importância as faixas de 35 a 39 anos (14,08%) e aquelas de 50 a 54 anos (13,97%). Verifica-se que mais da metade dos candidatos possui idades entre 35 e 54 anos: 59,51%.

Nas regiões verifica-se que as faixas de idade com maior número de candidatos a Vereador é de 40 a 44 anos: 17,99% no Norte; 16,94% no Nordeste; e 16,54% no Centro-oeste. Nas regiões Sudeste (15,42%) e Sul (16,54%), a faixa com maior número de candidatos a Vereador é a de 45 a 49 anos.

Na região Norte a faixa idade de 40 a 44 anos concentra 17,99% dos candidatos a Vereador. Em segundo lugar vem a faixa de 35 a 39 anos (16,35%), seguida pela de 45 a 49 anos, com 15,91%. As três faixas de maior concentração totalizam 50,25% dos candidatos a Vereador.

Na região Nordeste a faixa idade de 40 a 44 anos concentra 16,94% dos candidatos a Vereador. Em segundo lugar vem a faixa de 35 a 39 anos (15,97%), seguida pela de 45 a 49 anos, com 15,91%. As três faixas de maior concentração totalizam 48,25% dos candidatos a Vereador.

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

Na região Sudeste a faixa idade de 45 a 49 anos concentra 15,42% dos candidatos a Vereador. Em segundo lugar vem a faixa de 40 a 44 anos (15,36%), seguida pela de 50 a 54 anos, com 14,77%. As três faixas de maior concentração totalizam 45,55% dos candidatos a Vereador.

Na região Sul a faixa idade de 45 a 49 anos concentra 15,13% dos candidatos a Vereador. Em segundo lugar vem a faixa de 50 a 54 anos (15,01%), seguida pela de 40 a 44 anos, com 14,53%. As três faixas de maior concentração totalizam 44,67% dos candidatos a Vereador.

Na região Centro-oeste a faixa idade de 40 a 44 anos concentra 16,54% dos candidatos a Vereador. Em segundo lugar vem a faixa de 45 a 49 anos (16,15%), seguida pela de 35 a 39 anos, com 14,40%. As três faixas de maior concentração totalizam 47,09% dos candidatos a Vereador.

TABELA 5

**DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO A IDADE.
BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020**

IDADE	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
16 a 20	4.013	487	1306	1207	711	302
21 a 24	12.826	1639	3897	4207	2029	1054
25 a 29	28.860	3552	8388	9988	4508	2424
30 a 34	48.958	5906	14610	17014	7255	4173
35 a 39	72.970	8563	21765	25939	10502	6201
40 a 44	82.944	9420	23084	30939	12375	7126
45 a 49	80.138	8329	20906	31065	12882	6956
50 a 54	72.390	6343	17350	29.761	12783	6153
55 a 59	55.992	4197	12418	23971	10953	4453
60 a 64	33.271	2373	7144	14893	6351	2510
65 a 69	16.761	1021	3513	7910	3122	1195
70 a 74	6.511	374	1344	3198	1238	357
75 a 79	2.056	119	421	1017	360	139
80 a 84	513	29	116	264	75	29
85 a 89	96	3	20	57	14	2
90 a 94	17	1	4	9	1	2
95 a 99	6	2	1	3	0	0
100 e mais	6	0	4	0	1	1

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

Grau de Instrução

A maior parte dos candidatos a Vereador no Brasil possui ensino médio completo (38,93%). Em segundo lugar estão aqueles com ensino superior completo (22,44%), seguindo-se em importância aqueles com ensino fundamental incompleto (13,20%) e aqueles com ensino fundamental completo (12,58%).

Nas regiões verifica-se que os dois graus de instrução mais importantes são sempre o do ensino médio completo e o do ensino superior completo.

Na região Norte os candidatos a Vereador com ensino médio completo concentram 40,27% dos casos. Em segundo lugar vem aqueles com ensino superior completo (22,34%), seguidos pelos que possuem ensino fundamental incompleto (12,88%) e ensino fundamental completo (12,28%).

Na região Nordeste os candidatos a Vereador com ensino médio completo concentram 41,62% dos casos. Em segundo lugar vem aqueles com ensino superior completo (20,82%), seguidos pelos que possuem ensino fundamental incompleto (13,57%) e ensino fundamental completo (11,75%).

Na região Sudeste os candidatos a Vereador com ensino médio completo concentram 38,93% dos casos. Em segundo lugar vem aqueles com ensino superior completo (22,25%), seguidos pelos que possuem ensino fundamental incompleto (13,22%) e ensino fundamental completo (12,95%).

Na região Sul os candidatos a Vereador com ensino médio completo concentram 34,61% dos casos. Em segundo lugar vem aqueles com ensino superior completo (24,13%), seguidos pelos que possuem ensino fundamental completo (14,05%) e ensino fundamental incompleto (13,24%).

Na região Centro-oeste os candidatos a Vereador com ensino médio completo concentram 37,34% dos casos. Em segundo lugar vem aqueles com ensino superior completo (25,27%), seguidos pelos que possuem ensino fundamental incompleto (12,30%) e ensino fundamental completo (10,99%).

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

TABELA 6

DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO O GRAU DE INSTRUÇÃO BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020

SEXO	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
Analfabeto	14	5	6	1	1	1
Lê e escreve	16.980	2.241	4.685	6.089	2.620	1.345
Fundamental incompl	68.443	6.746	18.488	26.639	11.271	5.299
Fundamental complet	65.218	6.430	16.009	26.078	11.967	4.734
Médio incompleto	26.543	2.429	6.749	10.370	4.279	2.716
Médio completo	201.781	21.082	56.720	78.424	29.471	16.084
Superior incompleto	23.021	1.728	5.253	9.030	4.999	2.011
Superior completo	116.328	11.697	28.381	44.811	20.552	10.887

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

Ocupação

As 25 ocupações que apresentaram maior número de candidatos a Vereador no Brasil somam 258.149 casos, o que representa 49,80% do total de candidatos.

Dentre as principais ocupações, 4 delas aparecem como as mais presentes também em todas as regiões: servidor público municipal, empresário, comerciante e dona de casa.

A ocupação que apresentou maior número de candidatos foi a de agricultor (6,80% do total de candidatos), seguindo-se em importância a de servidor público municipal (6,53%), comerciante (5,54%), empresário (5,41%), Vereador (4,34%), dona de casa (4,25%), aposentado não servidor público (3,47%), professor de ensino fundamental (2,28%), advogado (1,69%), trabalhador rural (1,60%), estudante / bolsista / estagiário (1,55%), professor de ensino médio (1,54%), administrador (1,24%), motorista particular (1,16%), vendedor de comércio varejista e atacadista (1,02%), motorista de transporte de carga (0,97%), servidor público estadual (0,93%), vigilante (0,90%), vendedor praticista, representante, caixeiro viajante (0,86%), trabalhador na construção civil (0,76%), enfermeiro (0,71%), policial militar (0,62%), produtor agropecuário (0,47%), gerente (0,41%) e engenheiro (0,41%).

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

O somatório das ocupações relacionadas a atividades rurais dentre as 25 mais importantes (agricultor, trabalhador rural e produtor agropecuário) representam 8,87% do total de candidatos a Vereador no Brasil.

A ocupação dos candidatos a Vereador representou 6,66% dos candidatos na região Nordeste; 5,15% na Norte; 5,09% na Centro-oeste; 3,36% na Sul; e 2,81% na Sudeste.

TABELA 7

**DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO AS PRINCIPAIS
OCUPAÇÕES.
BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020**

OCUPAÇÃO	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro-oeste
TOTAL GERAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
Agricultor	35.257	5.238	15.894	5.055	7.783	1.287
Serv público municipal	33.885	3.391	8.174	13.560	6.052	2.708
Comerciante	28.713	1.996	7.714	12.681	3.670	2.652
Empresário	28.063	2.210	5.177	11.359	6.601	2.716
Vereador	22.495	2.695	9.083	5.662	2.864	2.191
Dona de Casa	22.039	1.971	4.269	9.607	3.927	2.265
Apos (não serv públ)	17.965	622	2.823	9.004	4.589	927
Prof ensino fundam	11.808	1.857	4.138	3.194	1.779	840
Advogado	8.762	499	1.828	4.163	1.617	655
Trabalhador rural	8.291	694	3.108	3.391	401	697
Estud, bols, estagiar	8.036	1.023	3.130	2.227	1.097	559
Prof ensino médio	7.960	910	2.216	2.781	1.363	690
Administrador	6.414	555	1.542	2.543	1.208	566
Motorista particular	5.991	461	1.810	2.696	618	406
Vend com varej atac	5.297	350	946	2.348	1.068	585
Motorist transp carga	5.047	277	633	2.421	1.165	551
Serv público estadual	4.826	842	1.172	1.560	692	560
Vigilante	4.656	489	1.389	1.684	702	392
Vend prac, repr, c-viaj	4.446	432	942	1.780	845	447
Trabalh construç civil	3.923	199	469	2.000	886	369
Enfermeiro	3.656	317	1.091	1.507	467	274
Policia militar	3.205	312	949	1.321	388	235
Produz agropecuário	2.440	207	145	1.557	157	374
Gerente	2.125	143	308	970	458	246
Engenheiro	2.106	186	397	1.064	313	146

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

A ocupação de agricultor representou 11,66% dos candidatos na região Nordeste; 10,00% na Norte; 9,14% na Sul; 2,99% na Centro-oeste; e 2,51% na Sudeste.

A ocupação de servidor público municipal representou 7,11% dos candidatos na região Sul; 6,73% na Sudeste; 6,48% na Norte; 6,29% na Centro-oeste; e 6,00% Nordeste.

A ocupação de comerciante representou 6,30% dos candidatos na região Sudeste; 6,16% na Centro-oeste; 5,66% na Nordeste; 4,31% na Sul; e 3,81% na Norte.

A ocupação de empresário representou 7,75% dos candidatos na região Sul; 6,30% na Centro-oeste; 5,64% na Sudeste; 4,22% na Norte; e 3,80% na Nordeste.

Partido político

33 partidos políticos apresentaram candidatos à eleição de Vereador.

O partido que mais apresentou candidatos a Vereadores no Brasil foi o MDB, com 8,00% do total de cargos. Em seguida aparecem o PSD (7,08%), PP (6,88%), DEM (5,98%), PSDB (5,93%), PT (5,64%), REPUBLICANOS (5,24%), PDT (5,18%), PL (5,11%), PSB (4,86%), PTB (4,29%), PSL (3,98%), PODE (3,75%), PSC (3,29%), CIDADANIA (3,17%), SOLIDARIEDADE (3,11%), AVANTE (2,77%), PATRIOTA (2,59%), PV (2,23%), PROS (2,16%), PCdoB (1,94%), PRTB (1,41%), PTC (1,25%), PMN (0,92%), REDE (0,88%), DC (0,88%), PSOL (0,78%), PMB (0,53%), NOVO (0,11%), PSTU (0,02%), UP (0,02%), PCO (0,01%) e PCB (0,01%).

Na região Norte o partido que apresentou maior número de candidatos a Vereador foi o MDB (9,46% do total regional). Na região Nordeste o partido que apresentou mais candidatos foi o PSD (8,50%). Na região Sudeste o partido com maior número de candidatos foi o PSDB (7,22%). Na região Sul o partido que apresentou mais candidatos foi o MDB (12,32%). Na região Centro-oeste os partidos com maior número de candidatos foi o DEM (9,90%).

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

TABELA 8

DISTRIBUIÇÃO DOS CANDIDATOS A VEREADOR SEGUNDO OS PARTIDOS POLÍTICOS.
BRASIL – ELEIÇÃO DE 2020

PARTIDO POLÍTICO	BRASIL	Norte	Nordeste	Sudeste	Sul	Centro- oeste
TOTAL	518.328	52.358	136.291	201.442	85.160	43.077
MDB	41.479	4.955	9.162	13.275	10.490	3.597
PSD	36.721	3.588	11.578	12.583	6.550	2.422
PP	35.669	2.557	11.442	9.379	9.391	2.900
DEM	30.972	3.041	6.991	13.123	3.554	4.263
PSDB	30.742	2.719	5.726	14.553	4.793	2.951
PT	29.254	2.929	10.503	8.306	5.699	1.817
REPUBLICANOS	27.154	3.165	7.348	11.218	3.624	1.799
PDT	26.831	2.139	7.732	8.395	6.097	2.468
PL	26.488	2.695	7.673	9.732	4.765	1.623
PSB	25.173	2.194	8.287	8.231	4.253	2.208
PTB	22.230	2.334	4.443	10.166	3.890	1.397
PSL	20.649	1.619	3.975	8.516	4.434	2.105
PODE	19.458	1.776	3.597	8.733	2.930	2.422
PSC	17.032	3.140	4.098	5.880	2.252	1.662
CIDADANIA	16.448	1.540	3.946	7.222	2.444	1.296
SOLIDARIEDADE	16.105	2.023	3.641	7.728	1.123	1.590
AVANTE	14.350	1.345	3.832	7.842	789	542
PATRIOTA	13.422	1.299	2.227	7.130	1.383	1.383
PV	11.561	1.417	2.313	6.081	1.165	585
PROS	11.187	1.653	3.478	3.497	1.557	1.002
PCdoB	10.078	949	5.374	2.669	708	378
PRTB	7.297	776	1.221	3.582	924	794
PTC	6.474	519	1.855	2.961	613	526
PMN	4.783	315	1.323	2.579	259	307
REDE	4.565	342	1.392	2.407	242	182
DC	4.555	547	914	2.116	488	490
PSOL	4.028	502	1.449	1.464	413	200
PMB	2.728	255	600	1.617	129	127
NOVO	560	14	71	275	164	36
PSTU	108	7	31	63	7	0
UP	100	2	50	38	7	3
PCO	68	1	10	45	11	1
PCB	59	1	9	36	12	1

FONTE: Tribunal Superior Eleitoral – 2020.

ORGANIZAÇÃO DOS DADOS: François E. J. de Bremaeker

OBSERVATÓRIO DE INFORMAÇÕES MUNICIPAIS

François E. J de Bremaeker

- Economista e Geógrafo
- Gestor do Observatório de Informações Municipais
- Membro do Núcleo de Estudos Urbanos do Conselho de Política Urbana da Associação Comercial de São Paulo
- Foi membro do Conselho Municipal do Ambiente de Paraíba do Sul (RJ), desde 2010, sendo eleito Presidente entre 2012 e 2019
- Foi assessor técnico do Instituto Brasileiro de Administração Municipal por 38 anos, de 1971 a 2008 (aposentado)
- Foi consultor da Associação Transparência Municipal de agosto de 2008 a outubro de 2013
- Consultor da Associação Brasileira de Câmaras Municipais (ABRACAM)
- Consultor da Associação Brasileira de Prefeituras (ABRAP)
- Consultor-palestrante da Oficina Municipal
- Sócio-Benemérito da Associação Brasileira de Câmaras Municipais, recebendo os prêmios de DESTAQUE ABRASCAM em 2002 pelo trabalho em prol dos legislativos municipais e em 2003, pelo trabalho desenvolvido em defesa do Serviço Público Municipal
- É colunista da Revista Painel de Compras Municipais
- Foi articulista da Revista Correio dos Estados e Municípios
- Foi articulista do Jornal do Interior, da União dos Vereadores do Estado de São Paulo (UVESP)
- Tem artigos publicados em diversos veículos de comunicação e sítios na Internet
- Foi membro da Rede de Diálogo do Observatório da Equidade do Conselho de Desenvolvimento Econômico e Social da Presidência da República (CDES-PR), representando a Associação Transparência Municipal
- Participou em reunião do Fórum sobre Federalismo do Comitê de Articulação Federativa da Secretaria de Relações Institucionais da Presidência da República (CAF/SRI-PR)
- Foi membro do extinto Conselho de Desenvolvimento das Cidades da Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo de São Paulo (FECOMERCIO-SP) e jurado do 2º Prêmio de Sustentabilidade
- Foi Membro do Conselho de Desenvolvimento Territorial de Paraíba do Sul (RJ) de 2010 a 2012, quando o Conselho foi desativado
- Foi Conselheiro-suplente do Fórum de Consórcios e do Federalismo da Frente Nacional dos Prefeitos (FNP), representando a Associação Transparência Municipal