

Guilherme Barcelos

**PROCESSO JUDICIAL
ELEITORAL
&
PROVAS ILÍCITAS**

**A PROBLEMÁTICA DAS GRAVAÇÕES
AMBIENTAIS CLANDESTINAS**

**3ª Edição
Revista e Atualizada**

Curitiba
Juruá Editora
2020

SUMÁRIO

| | |
|--|-----------|
| CONSIDERAÇÕES INAUGURAIS | 19 |
| 1 PROVA: CONSIDERAÇÕES PONTUAIS | 21 |
| 1.1 CONCEITOS | 21 |
| 1.2 MEIOS DE PROVA | 28 |
| 1.3 O CONTRADITÓRIO | 29 |
| 1.4 PROVAS ILEGAIS: DISTINÇÃO ENTRE PROVAS ILÍCITAS E PROVAS ILEGÍTIMAS | 32 |
| 1.5 TEORIAS SOBRE A ADMISSIBILIDADE DA PROVA OBTIDA POR MEIOS ILÍCITOS | 37 |
| 1.5.1 Admissibilidade Processual da Prova Ilícita: <i>Male Captum,</i> <i>Bene Retentum</i> (Mal Colhido, Mas Bem Conservado) | 37 |
| 1.5.2 Inadmissibilidade das Provas Ilícitas | 40 |
| 1.5.3 Admissibilidade da Prova Ilícita à Luz do Princípio da Pro- porcionalidade ou da Razoabilidade | 43 |
| 1.5.4 Admissibilidade a Partir da Proporcionalidade ou Razoabi- lidade <i>Pro Reo</i> | 46 |
| 1.6 ILICITUDE POR DERIVAÇÃO: “ <i>FRUITS OF THE POISONOUS</i> <i>TREE</i> ” | 48 |
| 2 DO DIREITO À PRIVACIDADE | 57 |
| 2.1 ASPECTOS HISTÓRICOS | 57 |
| 2.2 PRIVACIDADE X INTIMIDADE | 64 |
| 2.3 DEFINIÇÕES | 66 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 3 | GRAVAÇÕES AMBIENTAIS (CLANDESTINAS) | 73 |
| 3.1 | CONCEITOS E DISTINÇÕES | 74 |
| 3.1.1 | Considerações Gerais Acerca da Interceptação..... | 74 |
| 3.1.2 | Interceptação Telefônica <i>Stricto Sensu</i> | 75 |
| 3.1.3 | Escuta Telefônica..... | 77 |
| 3.1.4 | Interceptação Ambiental | 78 |
| 3.1.5 | Escuta Ambiental..... | 80 |
| 3.1.6 | Gravação Clandestina Propriamente Dita | 80 |
| 3.1.7 | Gravações Ambientais (Clandestinas)..... | 81 |
| 4 | GRAVAÇÕES AMBIENTAIS CLANDESTINAS NO CONTENCIOSO ELEITORAL: PROVAS ILÍCITAS | 87 |
| 4.1 | PRODUÇÃO E UTILIZAÇÃO À LUZ DA EXPERIÊNCIA FORENSE..... | 87 |
| 4.2 | O ART. 1º, INC. III, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, A DIGNIDADE HUMANA E O INDIVÍDUO COMO UM FIM EM SI MESMO E NÃO COMO MEIO PARA O USO ARBITRÁRIO PELA VONTADE ALHEIA..... | 98 |
| 4.3 | GRAVAÇÕES AMBIENTAIS CLANDESTINAS X DIREITO FUNDAMENTAL À PRIVACIDADE (CF, ART. 5º, INC. X) – PROVAS ILÍCITAS | 100 |
| 4.4 | GRAVAÇÕES AMBIENTAIS CLANDESTINAS: PROVAS ILÍCITAS – PREMISSAS DISTINTAS, COM CONCLUSÕES SIMILARES..... | 114 |
| 4.4.1 | O <i>Nemo Tenetur se Detegere</i> e o Princípio do Contraditório.. | 115 |
| 4.4.2 | O Art. 369 do Novo Código de Processo Civil (2015) – Ninguém Pode se Beneficiar da Própria Torpeza..... | 117 |
| 4.4.3 | Gravações Ambientais Clandestinas: Provas Inidôneas: Flagrante Preparado e Ilícito Impossível..... | 124 |
| 5 | GRAVAÇÕES AMBIENTAIS CLANDESTINAS NAS LIDES JUDICIAIS ELEITORAIS: PROVAS ILÍCITAS E INADMISSÍVEIS | 131 |
| 5.1 | ILICITUDE DA PROVA VS. “INTERESSE PÚBLICO” (NA LISURA DO PROCESSO ELEITORAL): DESCONSTITUINDO UM | |

| | |
|--|------------|
| ARGUMENTO FRUTO DE NOTÓRIA MANIPULAÇÃO DISCURSIVA..... | 132 |
| 5.2 ILICITUDE DA PROVA (GRAVAÇÃO AMBIENTAL CLANDESTINA) VS. JUSTA CAUSA POR PARTE DO INTERLOCUTOR..... | 143 |
| 6 GRAVAÇÕES AMBIENTAIS CLANDESTINAS PARA FINS ELEITORAIS VS. PRECEDENTE DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: DESMITIFICANDO O PRETENSO “LEADING CASE” DA MATÉRIA..... | 151 |
| 7 ILICITUDE POR DERIVAÇÃO..... | 171 |
| 7.1 DAS GRAVAÇÕES AMBIENTAIS ESCONDIDAS ÀS DECLARAÇÕES UNILATERAIS REDUZIDAS A TERMO E TESTEMUNHOS PRESTADOS EM JUÍZO: DESVELANDO A FALÁCIA DA AUTONOMIA PROBATÓRIA..... | 171 |
| 7.2 VISÃO CRÍTICA: SUPERANDO O REDUCIONISMO CARTESIANO..... | 179 |
| CONCLUSÃO..... | 185 |
| REFERÊNCIAS..... | 189 |
| ÍNDICE REMISSIVO..... | 193 |